

École itinérante de l'Institut du Nouveau Monde

**Bilan de la tournée
Printemps 2015**

1er juin 2015



Table des matières

L'École itinérante de l'INM en bref.....	3
Une nouvelle école de participation citoyenne	4
Les résultats de l'École itinérante	9
Conclusion : l'École itinérante se poursuit.....	14
Présentation de l'INM	15
Remerciements.....	16

L'École itinérante de l'INM en bref

Cet hiver, l'Institut du Nouveau Monde (INM) a proposé de faire escale dans différents cégeps pour y donner un atelier sur la participation citoyenne et la démocratie. Inspiré par les résultats de sa campagne « [Nous sommes démocratie](#) », l'INM voulait permettre aux jeunes de vivre une expérience de délibération sur leur implication dans la vie démocratique.

Faits saillants

- Une nouvelle formule d'école qui s'ajoute au programme d'éducation à la citoyenneté offert par l'INM.
- La rencontre de 270 jeunes dans le cadre de 9 activités réalisées au sein de différents cégeps de la région de Montréal et des régions limitrophes.
- L'intérêt suscité auprès du corps professoral pour la tenue d'une activité sur la démocratie et la participation citoyenne. De belles collaborations et relations ont été établies par le biais de l'École itinérante.
- Un contenu pertinent, de qualité et neutre qui incitent à la réflexion.
- Un atelier flexible et participatif qui laisse la parole aux jeunes sur des enjeux d'actualité.
- Un taux de satisfaction de 97 % quant au déroulement général de l'atelier.
- Un impact immédiat : 88 % des jeunes affirment vouloir aller voter lors des prochaines élections fédérales.
- Le soutien apprécié et indispensable de deux partenaires majeurs : le Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MÉESR) et d'Élections Canada.

Une nouvelle école de participation citoyenne

L'Institut du Nouveau Monde organise chaque année deux écoles de participation citoyenne. Son École d'été, qui rassemble près de 400 jeunes, fait vivre une expérience de participation citoyenne et sert de tribune à leur voix au terme de quatre jours intensifs. Son École d'hiver, de plus petite envergure, s'adresse aux jeunes des collèges et se veut une initiation à la participation citoyenne.

En raison d'événements hors du contrôle de l'INM, l'École d'hiver s'est transformée, en 2015, en École itinérante. Étant dans l'impossibilité de rassembler les jeunes dans un même lieu, l'équipe a donc décidé d'aller sensibiliser les jeunes directement dans leur milieu.

L'École itinérante s'est révélée être complémentaire aux autres écoles déployées par l'INM. Sa formule flexible permet d'augmenter la portée de son action et de rejoindre un plus grand nombre de jeunes. De plus, cela lui permet de discuter avec des jeunes qui n'ont pas eu souvent l'occasion d'être en contact avec la participation citoyenne. C'est une bonne introduction qui les amène à s'intéresser davantage à la démocratie.

En fin de compte, l'INM a développé une nouvelle école de participation citoyenne! Il compte bien la proposer de nouveau afin d'enrichir son action d'éducation à la citoyenneté auprès des jeunes.

Objectifs de l'École itinérante

Les objectifs de l'École itinérante reprennent ceux des Écoles de participation citoyenne. Toutefois, en raison de la durée (2 à 3 heures avec les jeunes), ils visent essentiellement l'éducation à la citoyenneté alors que ceux de l'École d'hiver et l'École d'été favorisent également l'engagement des jeunes. Les objectifs sont :

- Acquisition de connaissances sur la participation citoyenne, la démocratie et le vote électoral;
- Développement de certaines compétences civiques (argumentaire, analyse et synthèse, communication);
- Expérimentation d'une délibération collective.

Contenu de l'atelier

À travers cet atelier, les étudiants ont acquis des connaissances de base sur la participation citoyenne et la démocratie. Ils ont réfléchi sur les enjeux relatifs à l'implication des jeunes au sein du débat public et ont exploré des pistes d'action pour favoriser une plus grande participation des citoyens à la vie démocratique.

Cet atelier a permis plus spécifiquement aux étudiants de donner leurs points de vue et pistes d'action sur deux chantiers découlant de la campagne « Nous sommes démocratie » :

- L'**engagement civique** : encourager l'engagement civique par l'instauration d'un service civique volontaire pour les jeunes de 16 à 24 ans.
- Le **scrutin proportionnel** : réformer le mode de scrutin en vue d'y inclure des éléments de proportionnalité afin que chaque vote compte.
- Par ailleurs, l'atelier offrait également la possibilité aux jeunes de travailler sur une thématique de leur choix en lien avec la participation citoyenne et la démocratie.

De plus, en vue des prochaines élections à l'échelle fédérale, une section de l'atelier portait sur le vote (où, quand, comment voter).

Déroulement de l'atelier

L'atelier a été divisé en quatre sections : une introduction à l'aide de vidéo pour briser la glace et présenter le sujet, une portion théorique sur la démocratie et la participation citoyenne, une portion pratique visant à expérimenter un exercice de délibération et une présentation d'un engagement concret : voter lors des prochaines élections fédérales.

Le sujet est introduit par le biais de plusieurs acteurs aux visions diverses. La vidéo, produite par l'INM en 2012, met de l'avant des personnalités publiques se prononçant sur l'état de la démocratie actuelle au Québec. Les jeunes ont la possibilité de réagir aux propos et de définir, en leur mot, ce qu'est la démocratie. Les propos, parfois divergents, montrent qu'une discussion et un débat sont nécessaires.

La portion théorique dresse quelques constats quant à l'état de la démocratie. La participation citoyenne et ses différentes formes sont ensuite approfondies. Finalement, cette section se conclut sur un échange à propos de la pertinence d'exercer sa participation citoyenne.

La portion pratique est inspirée par la démarche « Nous sommes démocratie » pilotée par l'INM. Il était important pour l'INM que les discussions et les délibérations se rattachent à des enjeux d'actualité et d'intérêt pour les jeunes. Les résultats des délibérations en petit groupe trouvent ainsi écho, ce qui peut constituer une source de motivation à réaliser l'exercice.

Les deux chantiers retenus sont présentés sommairement aux jeunes. Des informations complémentaires pour alimenter la réflexion sont disponibles sur l'outil de prise de notes distribué pour l'exercice. L'engagement civique et le mode de scrutin proportionnel sont deux enjeux de l'actualité qui auront fait les manchettes pendant la tournée de l'École itinérante. Un chantier ouvert était également proposé, permettant aux jeunes d'apporter leur originalité et leur vision de la démocratie.

Après une période de discussion d'une vingtaine de minutes, les jeunes partageaient au reste de la classe les idées fortes, convergentes ou divergentes. Il est intéressant de noter que plusieurs idées similaires ont émergé de groupes différents. Par exemple, d'offrir un cours d'éducation citoyenne dès le secondaire, de rendre obligatoire dans le cadre de son cheminement scolaire des heures de bénévolat ou encore de créer une campagne de sensibilisation en faveur d'un mode de scrutin proportionnel.

Finalement, l'atelier permet de présenter plus concrètement comment exercer son droit de vote lors des élections fédérales. Il s'agit d'un moment démocratique fort et d'un geste concret que pourront poser les jeunes dans les prochains mois. L'information sur le où, quand et comment voter permet de présenter le tout comme un geste simple et accessible de la vie démocratique.

La tournée de l'École itinérante

Dans le cadre de la tournée de l'École itinérante du printemps 2015, neuf ateliers sur la participation citoyenne ont été réalisés dans divers cégeps du Québec et 270 étudiants ont été rencontrés. L'INM s'est déplacé dans trois régions du Québec, soit la région de Lanaudière, la Montérégie et la région de Montréal.

Cinq autres ateliers devaient être réalisés dans le cadre de cette tournée, mais ils ont été annulés pour des raisons exceptionnelles et/ou hors du contrôle de l'INM (vote de grève, maladie, faible nombre d'inscriptions).

Les deux tableaux suivants brossent un portrait des ateliers réalisés et des ateliers annulés.

Tableau 1 : Présentation des ateliers réalisés

Date	Cégep	Nombre d'étudiants réels
7 avril	Cégep Vanier	35 étudiants
13 avril (AM)	Cégep Marie-Victorin	28 étudiants
13 avril (PM)	Cégep Marie-Victorin	21 étudiants
14 avril	Cégep de Saint-Hyacinthe	45 étudiants
16 avril	Cégep de Terrebonne	44 étudiants
21 avril	Cégep de Terrebonne	34 étudiants
22 avril	Cégep de l'Assomption	9 étudiants
23 avril	Cégep Marie-Victorin	21 étudiants
29 avril	Cégep Gerald-Godin	33 étudiants

Tableau 2 : Présentation des ateliers annulés

Date	Cégep	Nombre d'étudiants prévus
25 mars	Cégep de Saint-Félicien	58 étudiants
27 mars	Cégep de Jonquière	40 à 50 étudiants
16 avril	Cégep de Joliette	20 à 30 étudiants
20 avril	Collège de Maisonneuve	30 étudiants
23 avril	Collège de Maisonneuve	55 étudiants

Cadre des ateliers

Dans la grande majorité des cas, les ateliers ont été réalisés dans le cadre de cours où les étudiants étaient tenus de participer. Certains enseignants ont toutefois décidé de réaliser l'atelier durant une plage horaire commune permettant ainsi à deux groupes d'étudiants de recevoir l'atelier en même temps. En ce qui concerne le Cégep de Saint-Hyacinthe, l'atelier a été réalisé dans le cadre de la programmation de leur Semaine des sciences humaines. De plus, à la demande de certains cégeps, l'atelier, prévu initialement dans une formule de trois heures, a été adapté pour pouvoir être réalisé dans une plage horaire de deux heures. L'équipe de l'École itinérante a ainsi développé une formule flexible afin de répondre aux besoins des cégeps ainsi qu'aux objectifs et visées pédagogiques du projet.

Kiosques

Par ailleurs, pendant la tournée de l'École itinérante, des kiosques se sont tenus dans trois cégeps, soit le Cégep Gérald-Godin (25 mars), le Cégep Vanier (7 avril) et le Cégep de Saint-Hyacinthe (14 avril). L'animation de ces kiosques a permis de rejoindre un nombre significatif de jeunes cégépiens, qui ont ainsi reçu des informations sur les prochaines élections fédérales, sur le vote (où, quand et comment voter) et sur les écoles de participation citoyenne offertes par l'INM. Par l'entremise de ces kiosques, un poste informatique était mis à la disposition des jeunes pour leur permettre de vérifier s'ils étaient inscrits sur la liste électorale. Le matériel d'Élections Canada portant sur le vote électoral a été distribué aux étudiants durant l'animation des kiosques et lors des ateliers.

Bilan de la mobilisation

La promotion de l'École itinérante a commencé officiellement le 21 janvier avec l'envoi dans une capsule courriel dans différents cégeps du Québec. Les régions suivantes avaient été ciblées pour l'envoi : région de Montréal, Lanaudière, Laurentides, Montérégie, Chaudière-Appalaches, Saguenay-Lac-Saint-Jean et région de la Capitale-Nationale. De plus, l'information entourant l'École itinérante a également circulé dans notre infolettre mensuelle (un réseau de 23 000 personnes) et dans les médias sociaux (plus de 7 500 adeptes sur Facebook et plus de 2 800 abonnements sur Twitter). Les relances téléphoniques effectuées à la fin janvier et au début février ont permis de rejoindre tous les cégeps ciblés et d'expliquer clairement les objectifs de l'atelier sur la participation citoyenne proposé dans le cadre de l'École itinérante.

De nombreux cégeps ont manifesté un intérêt à recevoir un atelier sur la participation citoyenne. Trois éléments ont retenu plus particulièrement l'attention de nos interlocuteurs : le contenu pédagogique de l'atelier, l'activité de délibérations proposée aux jeunes et la section d'information portant sur le vote électoral (où, quand, comment voter) et les prochaines élections fédérales. De plus, l'animation du kiosque a aussi interpellé quelques cégeps. Cette offre a toutefois été limitée aux cégeps recevant

l'atelier et selon la plage horaire identifiée pour sa réalisation (généralement l'animation du kiosque avait lieu sur l'heure du dîner où les jeunes étudiants sont plus susceptibles de circuler près du kiosque).

En raison de conflits d'horaire (ateliers déjà planifiés dans un autre cégep) ou d'un nombre insuffisant d'étudiants, l'équipe de l'École itinérante n'a pas pu répondre positivement à certaines demandes émises par des cégeps, dont le Cégep de Mont-Laurier et le Cégep de La Pocatière. Ces cégeps seront donc relancés pour la prochaine édition de l'École itinérante prévue au début de l'automne prochain.

Le bilan de la mobilisation est positif et concluant; l'École itinérante est une formule qui plaît aux cégeps et au corps professoral! La notoriété de l'Institut du Nouveau Monde et nos collaborations ultérieures avec les cégeps sont deux facteurs qui ont facilité la réalisation de la tournée. Les prochaines seront certainement plus faciles à organiser puisque les cégeps connaissent maintenant cette nouvelle offre.

Les résultats de l'École itinérante

Méthodologie

Afin d'évaluer l'impact de l'atelier présenté en classe, un formulaire était distribué à la fin de l'atelier aux étudiants et étudiantes. Le formulaire était récupéré immédiatement après l'atelier. La très grande majorité des jeunes ont répondu à l'ensemble des questions posées (80 %) et 18 % ont répondu partiellement au formulaire (certaines questions étant laissées sans réponse). Seulement cinq personnes nous ont retourné un formulaire vide.

Toutes les réponses données ont été considérées, peu importe si le formulaire était rempli ou non. Par ailleurs, les ateliers de deux heures et ceux de trois heures n'ont pas été distingués dans les résultats présentés.

Profil des participants

Près de 68 % des participants étaient des femmes. L'âge moyen des participants était de 19 ans et près de la moitié de ceux-ci n'avaient jamais exercé leur droit de vote. Les prochaines élections à l'échelle fédérale seront donc l'occasion pour ces derniers de voter pour la première fois. Les groupes d'étudiants rencontrés étaient principalement inscrits dans le programme de sciences humaines de leur cégep. Toutefois, trois groupes en travail social ont également reçu l'atelier (Cégep Marie-Victorin) permettant ainsi de rencontrer des étudiants se situant eux-mêmes plus loin de la chose politique.

Par ailleurs, il est intéressant de noter que l'Institut du Nouveau Monde a rejoint des jeunes hors de son réseau traditionnel par le biais de l'École itinérante. En effet, seulement 9 % des jeunes connaissaient l'organisation avant l'atelier (199 réponses à cette question). L'École itinérante permet d'augmenter tant le nombre de jeunes rejoints que le rayonnement des enjeux liés à la démocratie et à la participation citoyenne.

Satisfaction des répondants quant à l'activité

215 jeunes ont répondu aux questions relatives à leur satisfaction à l'égard de l'atelier.

Tableau 3 : Résultats de l'évaluation de l'atelier par les participants

	Entièrement satisfait (%)	Assez satisfait (%)	Assez insatisfait (%)	Très insatisfait (%)	Somme de Entièrement et Assez satisfait (%)
Satisfaction générale, ensemble de l'atelier	30,05	66,67	3,29	0	96,71
Pertinence des thèmes abordés	38,97	55,40	5,16	0,47	94,37
Qualité et neutralité de l'information	50,24	47,87	1,90	0	98,10
Qualité de l'animation de l'atelier	49,77	46,01	4,23	0	95,77
Distribution du temps pour chaque activité	40,09	43,87	15,57	0,47	83,96
Place laissée aux participants (prises de parole)	53,85	42,79	2,88	0,48	96,63

Les résultats ci-dessus démontrent que l'atelier a plu aux jeunes dans une très large proportion. La participation citoyenne demeure pertinente et intéressante comme sujet. L'atelier se démarque par la qualité de son information et de son animation, mais également par l'angle participatif alors qu'un temps est réservé à la délibération. D'ailleurs, les jeunes insatisfaits quant à la distribution du temps pour chaque activité auraient souhaité une période d'échange encore plus longue.

Ces résultats permettent d'affirmer que l'atelier est pertinent, bien préparé et suscite un intérêt manifeste chez les jeunes.

L'impact de l'École itinérante

265 personnes ont répondu aux questions visant à mesurer l'impact de l'atelier chez les jeunes.

Tableau 4 : Évaluation de l'impact de l'atelier sur les participants

	Tout à fait en accord (%)	Plutôt d'accord (%)	Plutôt en désaccord (%)	Tout à fait en désaccord (%)	Je ne sais pas (%)	Somme de tout à fait et plutôt d'accord (%)
Inciter les jeunes à s'informer davantage	27,92	58,49	6,13	2	8,34	86,42
Augmenter le désir des jeunes de s'impliquer dans leur communauté	20,75	53,96	14,05	1,23	14,17	74,72
Inciter les jeunes à exercer une influence sur les décideurs politiques	15,47	53,96	16,02	2,41	17,35	69,43
Inciter les jeunes à voter aux prochaines élections fédérales	60,38	27,55	3,11	2,22	10,90	87,92

Les résultats démontrent que la démarche incite les jeunes à se renseigner davantage sur les enjeux politiques. Il s'agissait pour plusieurs d'un premier contact avec les concepts présentés. Tant la portion théorique portant sur les formes de participation citoyenne que la portion pratique mettant en lumière des pistes d'amélioration ont suscité de nombreuses questions et réflexions chez les jeunes.

Considérant la durée de l'atelier et le fait que la plupart d'entre eux découvraient les enjeux liés à la démocratie et la participation citoyenne, il est normal que les actions plus engageantes telles que s'impliquer dans sa communauté et exercer une influence sur les décideurs politiques récoltent une adhésion moins grande. Une formule comme celle proposée lors de l'École d'hiver demeure plus adaptée pour amener le jeune à s'engager plus concrètement et à faire valoir ses idées.

Par ailleurs, l'atelier a réussi à mettre en valeur l'importance d'exercer son droit de vote. Les jeunes se sentent mieux outillés pour voter lors des prochaines élections fédérales notamment. Cela constitue un geste considéré comme concret et important à la lumière de l'atelier. La portion de l'atelier concernant le vote (où, quand et comment) renforce cette perception et complémente l'atelier.

Parole aux jeunes

Voici quelques-uns des commentaires reçus de la part des jeunes. La grande majorité était appréciateur de l'atelier et de son déroulement. Ils permettent également de mettre en relief l'impact

que peut avoir l'atelier. Finalement, ils donnent des indications quant à la forme de l'atelier, notamment l'importance d'un équilibre entre une portion plus théorique et un exercice plus pratique de délibération.

- *Atelier TRÈS intéressant et je pense que pas assez de gens sont informés là-dessus alors c'est très pertinent et les trois animateurs semblaient bien connaître leur sujet et voulait répondre à nos questions avec intérêt (:D)*
- *Les chantiers, c'était bien intéressant. Le scrutin proportionnel, je n'étais pas au courant et ça serait bien d'approfondir plus dessus.*
- *Je me suis rendu compte que notre mode de scrutin est encore moins démocratique que je le pensais.*
- *Les discussions en groupe étaient très agréables. Le contenu de la conférence était parfois difficile à comprendre pour moi étant donné que je ne suis pas très politisée (en voie de l'être plus), mais c'était très bien expliqué et intéressant.*
- *Mon opinion n'est pas encore forgée, l'atelier m'a permis de pouvoir approfondir mon esprit avec quelques faits nouveaux pour moi.*
- *Oui, j'ai compris l'importance de la participation citoyenne dans le politique, dans notre système démocratique. Il est important de s'informer pour ensuite participer au destin de notre province.*
- *Ma perception de la démocratie québécoise est plus large qu'avant. Je suis plus consciente de ce qui peut être fait comme participation citoyenne. Je serais plus enclin à participer aux manifestations.*
- *En discutant avec d'autres étudiants, cela m'a permis d'ouvrir mes horizons quant aux différents points de vue. J'ai compris que ce débat était universel.*
- *L'atelier est très intéressant! J'ai bien aimé entendre les idées nouvelles de la classe. Cela me fait comprendre que même les jeunes qui ont peu d'éducation par rapport à la politique peuvent avoir des idées innovatrices. Bravo!*

Certains commentaires montrent toutefois qu'il y a des pistes d'amélioration possibles. Notamment, pour l'exercice de délibération, une attention au contenu et aux concepts à discuter permettrait aux jeunes d'aller plus loin.

Voici quelques-unes des suggestions récoltées pour ajuster certains aspects de l'atelier :

- *Ma perception de la démocratie québécoise [a changé], mais je considère que je ne serais pas enclin à participer, car je n'ai pas assez de connaissances*
- *Je suis très confuse sur la démocratie québécoise. Cela m'a aidé à en discuter, mais je suis toujours confuse à [savoir] comment est la démocratie au Québec.*
- *Je trouve que nous n'avons pas eu assez d'information à propos des sujets à débattre en petit groupe, mais j'ai bien aimé l'activité.*
- *La délibération était très bien. Malheureusement, le manque d'information des débats impose vite sa limite. Un débat plus structuré et un ajout d'information seraient très bien.*
- *Peut-être vulgariser le langage politique lors de la conférence dans les écoles, certains termes peuvent être mal compris ou interprétés. Sinon c'était intéressant et pertinent!*

Échos des professeurs

Autre signe encourageant, les professeurs qui ont accueilli l'activité ont aussi donné une rétroaction appréciative de l'animation, du contenu et de son déroulement. Plusieurs ont exprimé le souhait de recevoir de nouveau l'INM pour rencontrer leur prochaine cohorte étudiante. L'atelier s'est révélé un complément intéressant à leurs cours.

Conclusion : l'École itinérante se poursuit

L'INM tire de ces résultats un bilan positif pour son École itinérante. La formule permet de rejoindre un grand nombre de jeunes pour les initier aux thématiques de démocratie et de participation citoyenne. Tant les participants que les professeurs apprécient la formule et désirent renouveler l'expérience. Le projet, qui a débuté comme une École d'hiver itinérante, a le potentiel de devenir une école à part entière. Cette dernière pourrait être offerte lors des sessions d'automne et d'hiver.

L'INM poursuivra l'expérience à l'automne 2015 afin de profiter du momentum créé par les élections fédérales. Étant donné le fort impact que semble avoir l'atelier sur le vote des jeunes, il apparaît essentiel de profiter de cette occasion et d'offrir entre cinq et dix ateliers avant la date des élections. Il y aura donc une École itinérante à l'automne 2015.

Le contenu de l'atelier sera légèrement révisé en fonction du contexte et des commentaires reçus. L'équipe modifiera ainsi le chantier sur le mode de scrutin proportionnel pour un chantier sur l'information électorale.

Présentation de l'INM

L'INM a été créé en 2003 avec comme principal objectif de développer la participation des citoyens au Québec. Depuis, l'INM est devenu la référence en participation citoyenne. Ses compétences sont reconnues et ses services retenus dans tous les milieux québécois aussi bien qu'à l'étranger.

Les réalisations de l'INM s'organisent selon trois grands axes : le développement des compétences citoyennes, l'accompagnement et le service aux organisations ainsi que l'animation de débats sur les enjeux essentiels pour la société. Nos démarches s'articulent en trois étapes : s'informer, débattre, proposer.

Nos expériences avec les jeunes

Depuis plusieurs années, l'INM est le maître d'œuvre des écoles de participation citoyenne dédiées aux jeunes. L'INM a organisé 11 éditions de l'École d'été (présentée tous les étés depuis 2004, à Québec ou à Montréal) et 7 éditions de l'École d'hiver dans plusieurs villes québécoises. Les écoles de participation citoyenne de l'INM présentent de trois à quatre jours d'ateliers et de conférences et regroupent de nombreux jeunes participants de toutes les régions du Québec et de l'étranger. L'INM se soucie de faire participer les jeunes de tous les milieux et au fil des ans, diverses délégations ont été organisées : jeunes autochtones, jeunes vivant dans des HLM, cohortes régionales, etc. Lors de l'École d'été 2014, plus de 300 jeunes ont eu l'opportunité d'assister à un total de 40 activités (conférences, ateliers, tables rondes, etc.) présentées par 156 invités (conférenciers, animateurs et mentors).

L'objectif de ces rassemblements est d'inviter les jeunes à se prononcer sur les grands enjeux d'actualité. Grâce à nos techniques d'animation, nous reproduisons, année après année, un cadre dans lequel les jeunes se sentent à l'aise d'échanger, de débattre et de proposer des solutions à des enjeux complexes.

Également, depuis 2007, des jeunes issus de toutes les régions du Québec, anglophones et francophones, participent aux formations, ateliers, bourses et aux rendez-vous des entrepreneurs sociaux du programme *À go, on change le monde!* De plus, le programme *À go, on change le monde!* a réalisé trois formations sur le démarrage d'une entreprise sociale pour 45 futurs entrepreneurs de 18 à 35 ans, en collaboration avec une commission scolaire. L'INM a également animé une démarche sur le vécu pluriethnique en français dans la Commission scolaire Marguerite-Bourgeoys, ainsi qu'une démarche de mobilisation sur la participation des jeunes aux instances de gouvernance des HLM à la demande de l'Office municipal d'habitation de Montréal.

Remerciements

Un tel projet peut voir le jour grâce à la contribution de plusieurs personnes. L'INM tient à remercier toutes les personnes qui ont collaboré au projet.

Pour la conception, la préparation de la tournée et l'animation :

- Louis-Philippe Lizotte, chargé de projet
- Claudia Beaudoin, chargée de mobilisation
- Vincent Lacharité-Laframboise, stagiaire

Pour le développement du visuel, des outils de communication et la promotion :

- Sophie Séguin, directrice des communications
- Pamela Daoust, chargée de communications
- Francis Huot, agent de communications

Pour la confiance et le soutien à l'équipe :

- Michel Venne, directeur général
- Julie Caron-Malenfant, directrice générale adjointe
- Frédéric Paré, conseiller stratégique, responsable de la campagne « Nous sommes démocratie »

Également, le projet n'aurait pu être réalisé sans le soutien financier de nos partenaires :

- Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
- Élections Canada

Un grand merci aux professeurs qui nous ont reçus. Leur aide a été précieuse pour faciliter la tenue de l'activité et assurer la présence d'un nombre significatif de jeunes à chaque fois.

Finalement, une mention spéciale aux jeunes qui se sont prêtés au jeu de la délibération et qui auront permis de nourrir la campagne « Nous sommes démocratie » de leur réflexion et de leurs propositions. Leur participation active à l'atelier demeure un ingrédient essentiel à son succès.