

# DIALOGUE PUBLIC SUR LE SERVICE DE POLICE DE L'AGGLOMÉRATION DE LONGUEUIL

Rapport synthèse

Présenté à :

**Service de police de l'agglomération de Longueuil**

18 juin 2019

## ÉQUIPE DE LA DÉMARCHE

Du Service de police de l'agglomération de Longueuil (SPAL) :

- Fady Dagher, Directeur
- Simon Crépeau, Inspecteur, Division des communications et relations avec la communauté
- Gabriela Coman, Conseillère en relations et mobilisation des communautés
- Fabrice Leroy, Conseiller en recherche appliquée
- Benoit Tranchemontagne, Conseiller aux communications, Section des communications et relations médias

De l'Agglomération de Longueuil :

- Lydie-Yane Proulx-Picard, Conseillère en communication, Direction des communications et des affaires publiques

De l'INM :

### *Équipe de projet*

- Alex Fortin, Agent de projet
- Vincent Lacharité-Laframboise, Chargé de projet
- Clément Le Quintrec, Chargé de projet
- Sophie Séguin-Lamarche, Directrice communication, affaires publiques, opérations
- Nicolas Vazeille, Agent de mobilisation

### *Équipe de soutien*

- Roxanne Bernier, Graphiste
- Julie Caron-Malenfant, Directrice générale, conseillère stratégique
- Francis Duval, Agent de projet
- Malorie Flon, Animatrice
- Adelene Frissou, Graphiste
- Francis Huot, Chargé de communication
- Yamiley Jean Baptiste, Animatrice
- Pauline Ribault, Agente de projet
- Sarah Sultani, Animatrice
- Alexandre Warnet, Animateur

# TABLE DES MATIÈRES

<b>FAITS SAILLANTS .....</b>	<b>2</b>
<b>MISE EN CONTEXTE.....</b>	<b>5</b>
<b>I. DÉMARCHE PARTICIPATIVE .....</b>	<b>7</b>
1.1 Étapes de la démarche .....	8
1.2 Communications et mobilisation .....	13
1.3 Rédaction du rapport.....	14
<b>II. RÉSULTATS.....</b>	<b>16</b>
2.1 Expérience, confiance et satisfaction des répondants à l'enquête d'opinion : un bilan globalement positif.....	17
2.2 Présence de la police jugée insuffisante sur le territoire .....	22
2.3 Attitude et approche : améliorer le premier contact avec les citoyens .....	28
2.4 Prise de décision : moins de répression, plus de prévention et d'explications .....	31
2.5 Mettre de l'avant le respect et l'ouverture à la diversité .....	35
2.6 S'outiller pour aborder les questions de santé mentale .....	39
2.7 Valeurs et vision : pour une police préventive, empathique, visible et souriante, à l'image de son milieu.....	41
2.8 Pistes d'action .....	46
<b>ANNEXES .....</b>	<b>47</b>
ANNEXE 1 – Questionnaire en ligne .....	
ANNEXE 2 – Déroulement des forums citoyens.....	
ANNEXE 3 – Déroulement des forums des organisations.....	
ANNEXE 4 – Pistes d'action par forum.....	
ANNEXE 5 – Tableaux supplémentaires .....	

## FAITS SAILLANTS

Le dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil (SPAL), mené par l'Institut du Nouveau Monde (INM) en collaboration avec l'Agglomération de Longueuil, visait à mieux comprendre et renforcer le lien de confiance et de collaboration entre le SPAL et les citoyennes et citoyens sur tout le territoire de l'agglomération, soit les villes de Boucherville, Brossard, Longueuil, Saint-Lambert et Saint-Bruno-de-Montarville.

Le dialogue public s'est déroulé du 26 février au 30 avril 2019 et a permis de rejoindre près de 800 personnes. Cette démarche de participation publique comprenait quatre activités :

- Une enquête d'opinion en ligne (496 répondants);
- Quatre forums destinés aux citoyens à Brossard, Longueuil, Saint-Bruno-de-Montarville et Saint-Lambert (52 participants);
- Trois forums destinés aux organisations de la société civile (52 participants);
- Deux caravanes citoyennes dans des espaces publics de Boucherville et Longueuil (188 personnes rencontrées).



Les répondants à l'enquête d'opinion en ligne et les personnes rencontrées lors des deux caravanes citoyennes ont exprimé un bilan globalement positif de leur appréciation et de leur confiance dans le travail du SPAL. Une forte majorité d'entre eux est satisfaite du travail du SPAL.

Les participants aux forums destinés aux citoyens et aux organisations ont dressé un portrait plus nuancé de la situation et ont exprimé différents aspects sur lesquels le SPAL pourrait améliorer son service aux citoyens. À chacun des principaux constats résultant de la démarche participative correspond une section du présent rapport.

### **Présence de la police jugée insuffisante sur le territoire**

Cette section regroupe l'ensemble des opinions des citoyens concernant la présence de la police, jugée insuffisante dans leur quartier ou dans leur ville, et dans le cas des villes liées, l'absence de poste de quartier dans leur ville. C'est le problème qui a été mentionné d'emblée le plus souvent à chacune des activités menées lors de ce dialogue public.

### **Attitude et approche : améliorer le premier contact avec les citoyens**

L'attitude et l'approche de la police avec les citoyens dans leurs interactions interpersonnelles sont le second thème le plus récurrent lors des forums tenus avec les citoyens et les organisations ainsi que dans les résultats de l'enquête d'opinion. Les participants et les répondants ont souvent abordé l'attitude des patrouilleurs, notamment ceux en voiture, qui n'est pas propice à l'établissement d'un contact de qualité.

### **Prise de décision : moins de répression, plus de prévention et d'explications**

Les participants aux forums citoyens et des organisations critiquent l'accent mis sur la répression dans le travail des policiers, le « manque de prévention » et souhaitent au contraire une « police informative ». À chaque forum citoyen, des participants ont critiqué que le travail des policiers leur semblait être fait dans la perspective d'augmenter les caisses municipales par des « trappes à ticket », plutôt que de prioriser les lieux plus dangereux.

### **Mettre de l'avant le respect et l'ouverture à la diversité**

Cette section concerne les expériences de profilage relayées par certains participants aux forums, par des répondants à l'enquête d'opinion et par certaines personnes rencontrées lors de la caravane citoyenne. La discrimination décrite par les personnes s'étant exprimées dans le cadre de la démarche s'effectue envers les minorités visibles (profilage racial), les jeunes et les personnes moins nanties (profilage social).

### **S'outiller pour aborder les questions de santé mentale**

Dans chacun des forums des organisations et lors des forums citoyens de Saint-Lambert et Longueuil, plusieurs groupes de participants ont déploré que les policiers ne semblent pas suffisamment formés pour intervenir auprès de personnes aux prises avec des problèmes de santé mentale ou bien en situation d'itinérance. Il a été proposé d'améliorer leur formation à ce sujet ou de monter une équipe spécialisée pouvant intervenir de façon adéquate.

## **Valeurs et vision : pour une police préventive, empathique, visible et souriante, à l'image de son milieu**

Vision exprimée lors des forums citoyens :

Une police de prévention, empathique, visible, souriante, qui fait preuve de jugement, qui est à l'écoute, humaine, multiculturelle.

Vision exprimée lors des forums des organisations :

Une police humaine et à l'écoute, partenaire d'une approche communautaire, accueillante, mieux formée aux enjeux de santé mentale, diversifiée et plus ouverte, avec des effectifs suffisants et stables.

### **Les pistes d'action proposées par les participants aux forums pour concrétiser cette vision sont les suivantes :**

- Intégrer la mission et les objectifs du SPAL et de ses policiers dans une approche de prévention et de santé publique en partenariat avec le milieu communautaire.
- Former les policiers pour les outiller face aux enjeux de santé mentale.
- Augmenter la présence et la visibilité des policiers.
- Affecter à chaque territoire de l'agglomération les mêmes équipes pour une meilleure implication.
- Créer des occasions de dialogue avec les policiers, grâce des comités associant policiers et citoyens et lors des événements sociaux.
- Aider les policiers à améliorer leurs interactions avec les citoyens en généralisant une approche humaine, ouverte, d'écoute, de dialogue et d'aide aux citoyens.
- Recruter des personnes issues de la diversité pour accroître la représentativité du SPAL et ouvrir le recrutement à une plus grande diversité de profils professionnels et académiques.

# MISE EN CONTEXTE

Avec le souhait de renforcer sa relation avec les citoyens et les parties prenantes de son territoire, le Service de police de l'agglomération de Longueuil (SPAL) a instauré un dialogue public au printemps 2019.

La conception et la mise en œuvre de ce dialogue public ont été confiées à l'INM, un organisme indépendant et non partisan dont la mission est d'accroître la participation des citoyens à la vie démocratique. Le présent document est un rapport synthèse des résultats de la démarche participative.

## **Le Service de police de l'agglomération de Longueuil (SPAL)**

Le SPAL est composé de 657 policiers et de 194 employés civils. Il assure la sécurité d'un peu plus de 426 379 habitants sur un territoire de 310 km<sup>2</sup> qui comprend cinq villes :

- Boucherville;
- Brossard;
- Longueuil (composée des arrondissements de Greenfield Park, Saint-Hubert et Vieux-Longueuil);
- Saint-Bruno-de-Montarville;
- Saint-Lambert.

Son mandat consiste à :

- maintenir l'ordre et la sécurité publique dans le but de protéger la vie et la propriété des citoyens;
- prévenir le crime et les infractions;
- veiller à l'application des lois et règlements québécois et municipaux.

Outre sa mission, le SPAL adhère à une approche de type communautaire dans une perspective de résolution de problèmes qui vise :

- le rapprochement des citoyens;
- les partenariats avec d'autres institutions;
- le renforcement des mesures préventives.

Source : Site internet du SPAL, [www.longueuil.quebec/fr/police](http://www.longueuil.quebec/fr/police)

## **Objectifs généraux de la démarche participative**

Dans l'optique d'augmenter la qualité de vie des habitants de l'agglomération de Longueuil, les objectifs de la démarche sont de :

- mieux comprendre l'expérience, la perception et les attentes de la population à l'égard du SPAL;
- mieux connaître les besoins des citoyens;
- identifier les meilleurs moyens d'établir un contact continu avec les citoyens afin de mieux répondre à leurs préoccupations.

Ultimement, le SPAL souhaite que cette démarche lui permette d'améliorer son offre de service aux citoyens et de nourrir son plan de relève.

## **Mandat de l'INM**

L'INM a eu pour mandat d'accompagner le SPAL à travers l'ensemble de la démarche participative. Plus spécifiquement, l'INM a :

- conseillé le SPAL sur la démarche participative à mettre en place;
- développé une trousse de communications pour permettre au SPAL et aux Villes de l'Agglomération de convier leurs citoyens et partenaires;
- contribué à mobiliser les acteurs socioéconomiques du territoire du SPAL pour qu'ils diffusent les appels à participer;
- conçu le déroulement des activités participatives;
- animé l'ensemble des activités participatives;
- assuré la prise de notes lors des activités;
- analysé les données récoltées;
- rédigé le rapport synthèse de la démarche.

Cette démarche indépendante a le mérite d'initier une nouvelle approche quant au rôle et à l'action d'un service de police. Elle vise à créer des espaces d'échanges entre des citoyens et des organisations pour se doter d'une compréhension commune du rôle et de l'action de la police, et de proposer des pistes d'action rassembleuses pour que celle-ci puisse mieux répondre aux besoins de ses citoyens.

Dans la réalisation du mandat, l'INM a pu compter sur le soutien du SPAL pour coordonner les efforts de diffusion pour rejoindre les citoyens au sein de l'agglomération de Longueuil, notamment en assurant le relais auprès des Villes liées.

# I. DÉMARCHE PARTICIPATIVE

# 1.1 Étapes de la démarche

La démarche participative a été conçue pour rejoindre une grande diversité de participants et assurer la meilleure représentativité des personnes consultées sur l'ensemble du territoire de l'agglomération de Longueuil.

Près de 800 citoyens ont été rencontrés ou sondés lors de cette démarche.

Type d'activité	Dates	Nombre de personnes
<b>Enquête d'opinion</b>	26 février au 30 avril 2019	496 répondants
<b>Forums citoyens (4)</b>	2 au 10 avril 2019	52 participants
<b>Forums des organisations (3)</b>	11 au 17 avril 2019	52 représentants
<b>Caravanes citoyennes (2)</b>	13 et 14 avril 2019	188 répondants
<b>Total</b>		788 répondants et participants*

\*Le total peut inclure des citoyens qui ont participé à plus d'une activité.

La démarche participative est constituée des quatre types d'activités suivants :

- Enquête d'opinion.
- Forums citoyens.
- Forums des organisations.
- Caravane citoyenne.

## 1.1.1 Enquête d'opinion

D'abord, un questionnaire en ligne a été utilisé comme outil de collecte d'information à l'intention des citoyens de l'agglomération de Longueuil. Cette méthode a l'avantage d'être moins exigeante en temps et en déplacement qu'une activité en personne et elle permet à un plus grand nombre de citoyens de participer. Le but du questionnaire :

- comprendre l'expérience des répondants avec le SPAL;
- recueillir leur perception du travail de la police;
- connaître leur opinion sur les mécanismes et initiatives à mettre en place pour accroître la confiance de la population envers le SPAL et son personnel.

Le questionnaire élaboré sur le logiciel Survey Monkey et mis en ligne du 26 février au 30 avril 2019 comportait 38 questions. Une version anglaise du questionnaire a été mise en ligne le 18 mars 2019 à la demande de citoyens. Le questionnaire en français est disponible en annexe 1.

496 questionnaires ont été complétés (sur un total de 699) ont été pris en compte dans l'analyse des résultats. Le taux d'achèvement est de 71%. Le profil des répondants est le suivant :

- La plupart des répondants ont entre 35 et 64 ans (64%). À l'exception d'une légère sous-représentation des répondants de 34 ans et moins (17%) et de ceux de 65 ans et plus (19%) par rapport à la démographie de l'agglomération de Longueuil, il s'agit d'un échantillon relativement équilibré en termes d'âges.
- La majorité des répondants font partie d'un ménage comprenant un ou deux adultes de 18 à 65 ans (74%). Les ménages comprenant au moins une personne âgée de plus de 65 ans sont représentés par 26% des répondants. Près de la moitié des répondants n'ont aucun mineur de moins de 18 ans résidant avec eux (49%). Les ménages avec mineurs sont surtout composés d'un enfant (17%) ou de deux enfants (25%).
- Il y a une légère surreprésentation des répondantes femmes (58%) par rapport aux répondants hommes (41%), et 1% s'identifient comme non-binaires;
- Plus de la moitié des répondants vivent dans l'agglomération de Longueuil depuis plus de 10 ans (71%).
- 6% des répondants vivent avec une limitation fonctionnelle ou un handicap.
- 10% des répondants parlent une autre langue que le français à la maison.
- 7% des répondants font partie d'une minorité visible et 7% font partie d'une minorité ethnoculturelle.
- 7% des répondants s'identifient à la communauté LGBTQ+.

### 1.1.2 Forums citoyens

#### **Qu'est-ce qu'un forum citoyen?**

Les forums citoyens constituent des occasions de débats et de dialogue entre les divers acteurs concernés et intéressés à donner leur opinion sur le SPAL. Ils consistent en quelques rondes de discussions sur des questions proposées en groupes de 6 à 8 personnes. Les groupes travaillent simultanément dans la même salle. L'activité se termine par une assemblée plénière qui reprend les idées et conclusions principales de chacune des tables.

Une série de sept forums destinés aux citoyens (associations, groupes communautaires, organismes à but non lucratif, regroupements de commerçants, comités de citoyens, représentants de services publics, etc.) ont été planifiés sur l'ensemble du territoire de l'agglomération. Cinq forums ont eu lieu.

Sept forums citoyens étaient prévus dans les différentes villes desservies par le SPAL. Les forums citoyens s'adressaient à tous les résidents du territoire de l'agglomération de Longueuil. Tous les forums citoyens se sont déroulés entre 18 h 30 et 21 h.

En raison d'un faible taux d'inscription à certains d'entre eux, certains forums ont été regroupés.

Lors des forums citoyens, les participants ont été invités à répondre aux questions suivantes :

1. Quelle est votre perception de la police de l'agglomération de Longueuil?
2. Quelle serait votre police idéale?
3. Si vous étiez chef de police, quelles sont les 3 actions concrètes que vous mettriez en place pour renforcer le lien de confiance avec les citoyens?

Le déroulement des forums citoyens est disponible en annexe 2.

Lieu	Date / Heure	Nombre de participants
<b>Saint-Lambert</b>	Mardi 2 avril / 18 h 30 à 21 h	11 participants (plénière)
<b>Brossard</b>	Mercredi 3 avril / 18 h 30 à 21 h	23 participants (4 tables)
<b>Saint-Bruno-de-Montarville</b>	Jeudi 4 avril / 18 h 30 à 21 h	7 participants (plénière)
<b>Boucherville</b>	Samedi 13 avril / 10 h à 12 h 30	Annulé (faible nombre d'inscriptions)
<b>Longueuil</b>	Mercredi 10 avril / 18 h 30 à 21 h	11 participants (2 tables)
<b>Longueuil</b>	Forum fusionné avec le précédent.	
<b>Total des participants</b>		53 participants

### **Spécificité par forums citoyens : en plénière ou en sous-groupes**

Les animateurs ont privilégié un format d'animation adapté au nombre de participants à chaque forum. Lorsque le nombre de participants était inférieur à 10 personnes, la formule en plénière a été retenue.

Lors des forums citoyens de Saint-Lambert et de Saint-Bruno-de-Montarville, aucun sous-groupe n'a été constitué et la personne attirée à la prise de notes à l'INM a rédigé un compte-rendu. À Longueuil et à Brossard, les sous-groupes ont désigné parmi eux un secrétaire qui remplissait un gabarit de prise de note de la table pour consigner les principaux points discutés, les convergences et les divergences.

Dans tous les cas, un gabarit de prise de notes individuel était remis à tous les participants et ceux-ci ont été récupérés par l'INM, qui en a fait la lecture et l'analyse.

### **Spécificité des forums citoyens : présence des élus**

Les forums sont des lieux d'expression des citoyens et des organismes, qui ne disposent en général pas de tribune pour influencer les décisions.

Lors du forum citoyen de Brossard, plusieurs élus du conseil ont participé aux discussions et se sont portés volontaires pour présenter les résultats des discussions de

groupe lors de la plénière. Pour préserver le caractère citoyen des activités et éviter que tout biais n'interfère dans les résultats, les gabarits individuels ont été privilégiés dans l'analyse des résultats de ce forum.

Lors du forum citoyen de Saint-Lambert, deux conseillères municipales ont participé en leur qualité d'élues. Leur rôle a été essentiellement un rôle d'écoute. Pour cette raison, les résultats de ce forum ont fait l'objet du même traitement que pour les autres forums où aucun élu ne participait.

### 1.1.3 Forums des organisations

Une série de forums des organisations a été organisée pour compléter le portrait qualitatif de l'expérience que les acteurs du territoire de l'agglomération ont avec le SPAL. Faute d'un nombre suffisant de participants, le forum des organisations de Saint-Bruno-de-Montarville a été annulé. Les quelques organisations participantes inscrites ont été invitées à rejoindre les forums des organisations de Longueuil et de Brossard.

Le déroulement des forums des organisations est disponible en annexe 3.

Lieu	Date / Heure	Nombre de représentants d'organisation
<b>Boucherville</b>	Jeudi 11 avril / 18 h 30 à 20 h 30	3 représentants
<b>Longueuil</b>	Lundi 15 avril / 14 h à 16 h 30	35 représentants
<b>Brossard</b>	Mercredi 17 avril / 14 h à 16 h 30	14 représentants
<b>Saint-Bruno-de-Montarville</b>	Les participants ont été redirigés vers les forums de Brossard et de Longueuil.	
<b>Total des participants</b>		52 représentants d'organisation

### 1.1.4 Caravanes citoyennes

Une caravane citoyenne, qui s'apparente à un vox pop, est une activité de participation de courte durée (de deux à cinq minutes) dans un lieu achalandé, lors de laquelle des animateurs abordent les citoyens en les invitant à répondre à quelques questions. Cette activité a été proposée par l'équipe de l'INM en remplacement de forums citoyens pour lesquelles le faible nombre d'inscriptions n'a pas justifié la tenue de l'activité. Les lieux dans les deux villes (Boucherville et Longueuil) où se sont tenues les caravanes citoyennes ont été choisis pour leur grand achalandage.

Lieu	Date / Heure	Personnes rencontrées
<b>Boucherville</b> (en remplacement du forum du 13 avril)	13 avril 2019 / 10 h 00 à 12 h 30	42 répondants
<b>Place Longueuil</b> (en remplacement du forum du 9 avril)	14 avril 2019 / 13 h 30 à 16 h 30	146 répondants
<b>Total des participants</b>		188 citoyens

Le choix de cette formule de participation a permis de rejoindre un plus grand nombre de citoyens, et de faire la promotion de l'enquête d'opinion en ligne. Les trois questions soumises aux citoyens sont les suivantes :

- Dans votre quartier, considérez-vous que la police est :
  - Trop présente. Pourquoi ?
  - Suffisamment présente
  - Pas assez présente. Pourquoi ?
- Pensez-vous que les policiers du SPAL connaissent bien votre communauté ou votre quartier?
- Pensez-vous que les policiers du SPAL traitent tous les citoyens de la même façon?
- Avez-vous un commentaire général sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil?

## 1.2 Communications et mobilisation

L'INM a produit un plan de communication et des outils de mobilisation pour informer la population et les organisations de la tenue des activités. L'INM a accompli l'ensemble des activités de communication prévues au plan et a procédé également à la coordination et à l'adaptation des outils de communication aux spécificités de certaines villes liées.

L'INM a répertorié et contacté près de 150 organismes du territoire de l'agglomération pour les inviter à participer aux forums des organisations, ainsi que pour relayer les invitations dans leurs réseaux.

De leur côté, le SPAL et les Villes de l'agglomération ont diffusé les invitations sur leurs réseaux sociaux (Facebook principalement). Les invitations ont également été transmises aux élus municipaux pour qu'ils les relaient dans leurs milieux. Les membres des comités consultatifs citoyens de Saint-Bruno-de-Montarville ont également été contactés par courriel par la direction des communications de la Ville de Saint-Bruno-de-Montarville. Des publicités sur Facebook ont été déployées le 4 mars 2019 par l'INM.

Les actions suivantes ont été menées par l'INM pour la mobilisation des participants :

- Semaine du 3 mars : création des événements Facebook pour les forums et invitation des villes partenaires et du SPAL à être co-organisateurs.
- 11 mars : envoi d'une capsule de mobilisation aux listes de mobilisation
- 12 mars : première vague d'appels
- 14 mars : deuxième vague d'appels
- 18 mars : troisième vague d'appels
- Semaines du 18 mars et du 25 mars : relance par Facebook des organisations et demandes de partage de l'événement à certains groupes Facebook locaux
- Semaine du 18 mars : partage de la vidéo et de l'enquête d'opinion sur Facebook
- 20 mars : partage des événements sur Québec Municipal
- Semaine du 25 mars :
  - relance des commissions scolaires ;
  - demande de partage aux préventionnistes du SPAL de diffuser l'information ;
  - demande de partage aux 11 organisateurs communautaires couvrant le territoire de l'agglomération (certains ont diffusé par courriels l'information).
- Semaines du 25 mars et du 1er avril : relance sur les événements Facebook
- 26 mars : relance des anciens participants aux démarches du SPAL
- 27 mars :
  - partage de l'article de TVA nouvelles sur la démarche dans chacun des événements Facebook ;
  - envoi d'une nouvelle capsule.

De multiples relances ont été effectuées par l'équipe de l'INM en plus des efforts décrits ci-dessus.

## 1.3 Rédaction du rapport

Pour rédiger ce rapport, l'INM a procédé à l'analyse des résultats des forums citoyens, des forums d'organisations, de l'enquête d'opinion et de la caravane citoyenne. Les données ont été analysées avec nuance, comme pistes de réflexion dans une perspective d'aide à la prise de décision.

Le rapport est structuré selon les thèmes les plus récurrents ou ayant suscité le plus d'échanges et de propositions lors des différentes activités. Chaque section présente les résultats recueillis grâce aux différentes activités (forums, enquête d'opinion, caravane citoyenne). Les thèmes sont les suivants :

- Expérience, confiance et satisfaction des répondants à l'enquête d'opinion: un bilan globalement positif.
- Accroître la présence au cœur de la communauté.
- Attitude et approche : améliorer le premier contact avec les citoyens.
- Prise de décision : moins de répression, plus de prévention et d'explications.
- Mettre de l'avant le respect et l'ouverture à la diversité.
- S'outiller pour aborder les questions de santé mentale.
- Valeurs et vision pour une police idéale.

Les résultats de l'enquête d'opinion s'insèrent au sein de ces différentes thématiques en fonction du sujet abordé à chaque question. Par ailleurs, l'enquête d'opinion comportait quatre questions ouvertes. Deux questions portaient sur ce qui réduit la confiance à l'égard des policiers (Q19) et sur ce qui augmente la confiance à l'égard des policiers (Q20). Une autre question abordait plutôt ce qu'il faudrait faire pour accroître la relation de confiance entre les citoyens et les policiers (Q23). Une dernière question était réservée aux commentaires généraux (Q24). Les résultats de l'enquête d'opinion sont intégrés à l'analyse des données recueillies lors des autres activités, en fonction des thèmes pertinents. Les réponses aux questions ouvertes sont également présentées dans chacune des sections avec le nombre de récurrences pour chaque propos.

Dans le processus d'analyse, ont été considérées autant la récurrence des opinions émises que la clarté de l'argumentation et les informations fournies pour déterminer l'importance à accorder aux différents points de vue. Des citations ont été choisies et incluses dans le rapport pour leur valeur illustrative et représentative des propos des participants.

Par ailleurs, toutes les données brutes dénominalisées recueillies par l'INM ont été remises au SPAL.

Le mandat confié à l'INM n'incluait pas de vérifier si les commentaires des participants s'appuyaient sur des données scientifiques indépendantes, ni d'en faire une évaluation factuelle. De même, il n'appartenait pas à l'INM de porter un jugement sur la pertinence des commentaires des répondants à l'enquête d'opinion et des participants aux forums, mais d'en faire la synthèse tout en faisant ressortir les tendances et les convergences.

La participation aux activités étant volontaire, les résultats représentent l'opinion des personnes s'étant exprimées et ne peuvent être généralisés à l'ensemble de la population de l'agglomération de Longueuil. Toutefois, les résultats relaient les propos des citoyens se sentant particulièrement concernés par l'enjeu de la police dans l'agglomération de Longueuil et à ce titre sont d'une grande richesse pour le SPAL.

## II. RÉSULTATS

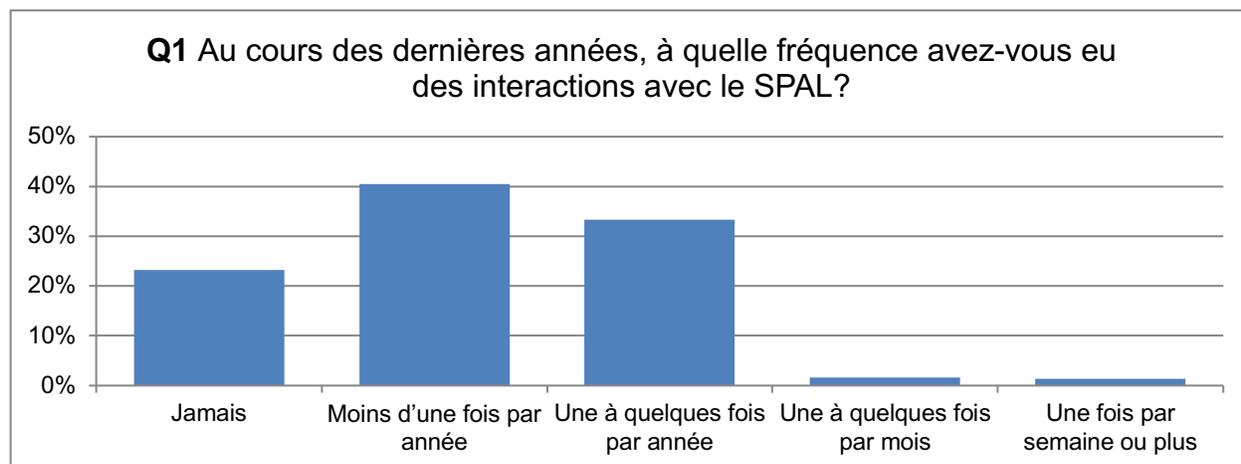
## 2.1 Expérience, confiance et satisfaction des répondants à l'enquête d'opinion : un bilan globalement positif

Les répondants à l'enquête d'opinion en ligne et les personnes rencontrées lors des deux caravanes citoyennes ont exprimé un bilan globalement positif de leur appréciation et de leur confiance dans le travail du SPAL. Une forte majorité d'entre eux est satisfaite du travail du SPAL.

Les participants aux forums destinés aux citoyens et aux organisations ont dressé un portrait plus nuancé de la situation et ont exprimé différents aspects sur lesquels le SPAL pourrait améliorer son service aux citoyens.

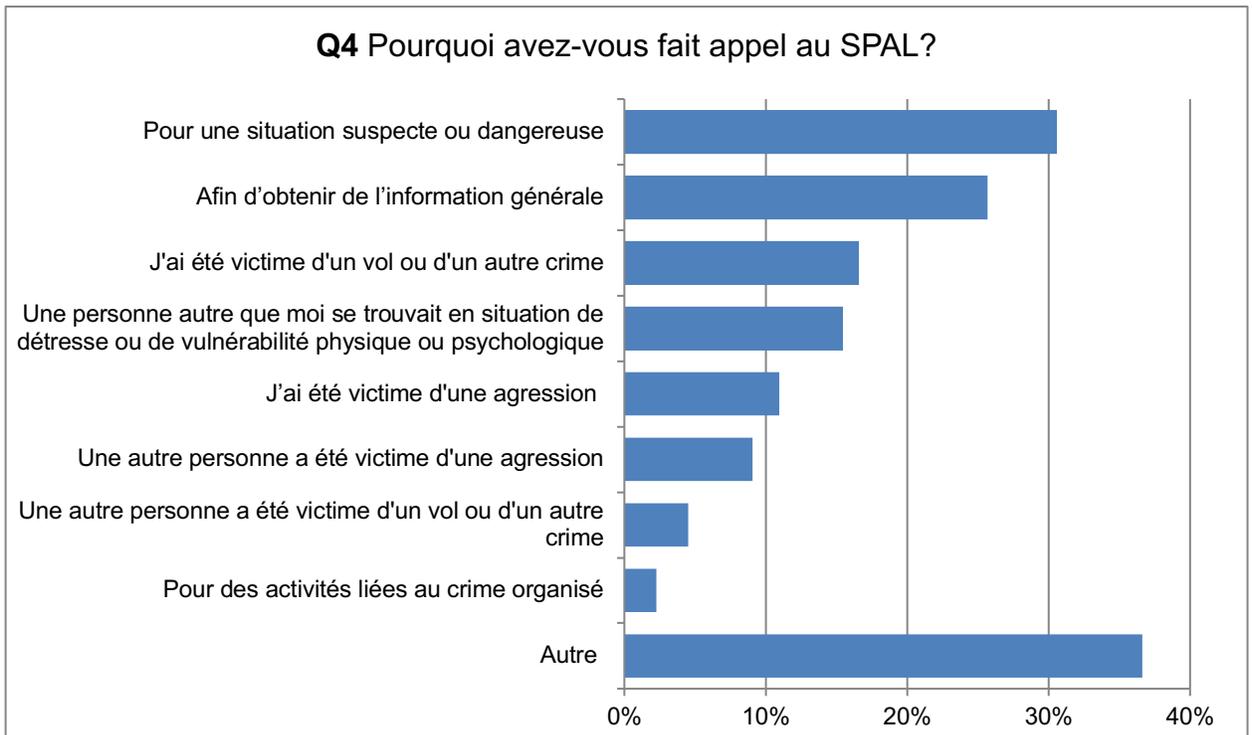
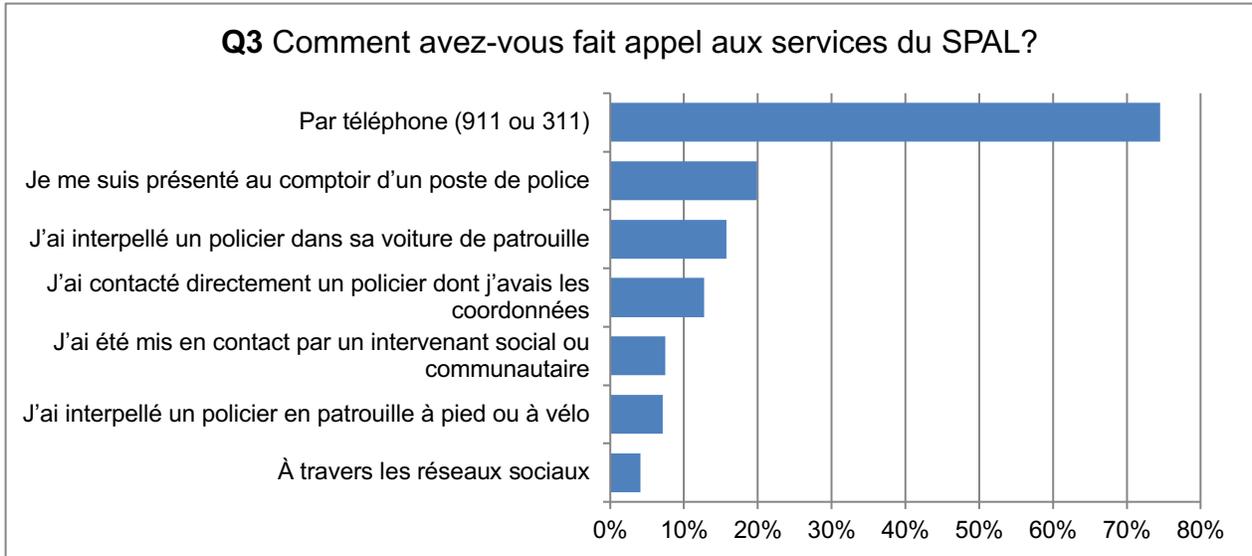
### 2.1.1 Résultats de l'enquête d'opinion

Les premières questions de l'enquête d'opinion portaient sur les interactions des répondants avec le SPAL au cours des dernières années (ex. : rencontre en personne, conversation téléphonique, interpellation, contrôle, visite de courtoisie ou toute autre forme de contact). Au cours des dernières années, la grande majorité des répondants ont eu peu de contacts avec le SPAL, soit moins d'une fois par année (**41%**) ou une à quelques fois par année (**33%**). **23%** des répondants n'ont quant à eux jamais eu de contacts avec le SPAL (voir tableau Q1).

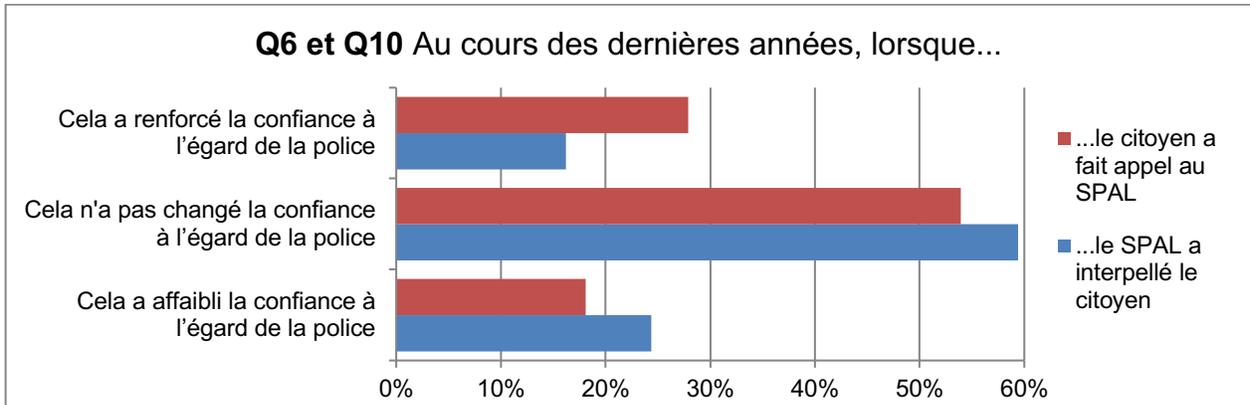


Parmi tous les répondants, **69%** ont contacté, interpellé ou fait appel à un policier ou un employé civil du SPAL, principalement par un appel téléphonique au 911 ou 311 (**75%**) (voir tableau Q3). Leurs interactions concernaient surtout une situation suspecte ou dangereuse, pour **31%** des répondants, ou avait pour objectif d'obtenir de l'information générale (ex. : réglementation, sécurité, organisation d'événement, etc.) pour **26%** des répondants (voir tableau Q4 et voir tableau Q5 en annexe 5). **52%** des répondants ont

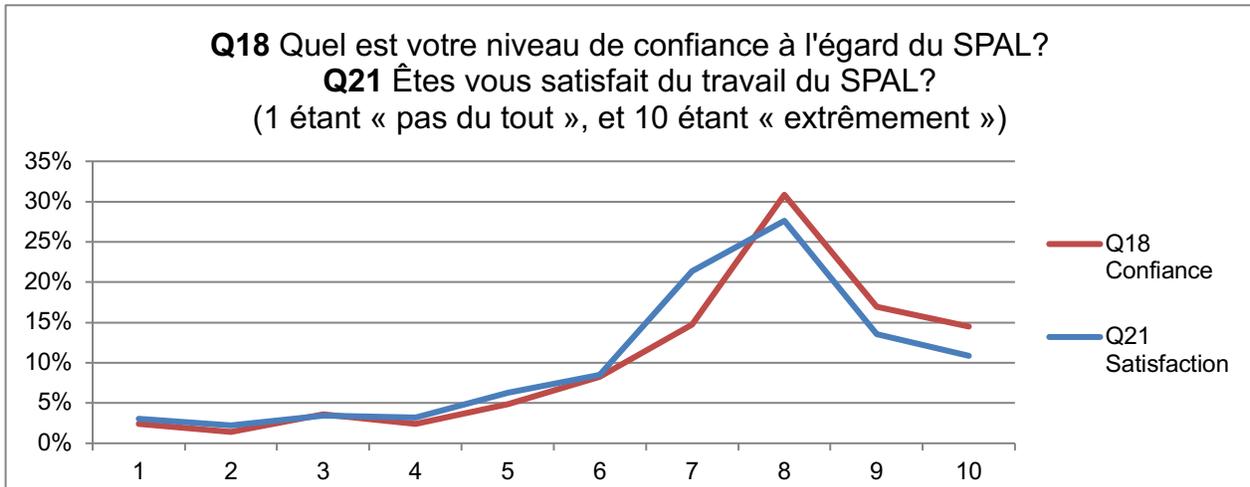
quant à eux être contactés, rencontrés, interpellés ou arrêtés par un policier ou un employé civil du SPAL, principalement pour une infraction au code de la sécurité routière (63%) (voir tableau Q8 et Q9 en annexe 5).



À la suite de leur interaction avec le SPAL, à savoir si leur confiance à l'égard de la police avait changé, **28%** des 265 répondants qui ont fait appel au SPAL et **16%** des 197 répondants qui ont été interpellés par le SPAL ont vu leur confiance renforcée, alors que d'autres ont plutôt vu leur confiance affaiblie (**18%** et **24%**) (voir tableau Q6 et Q10).

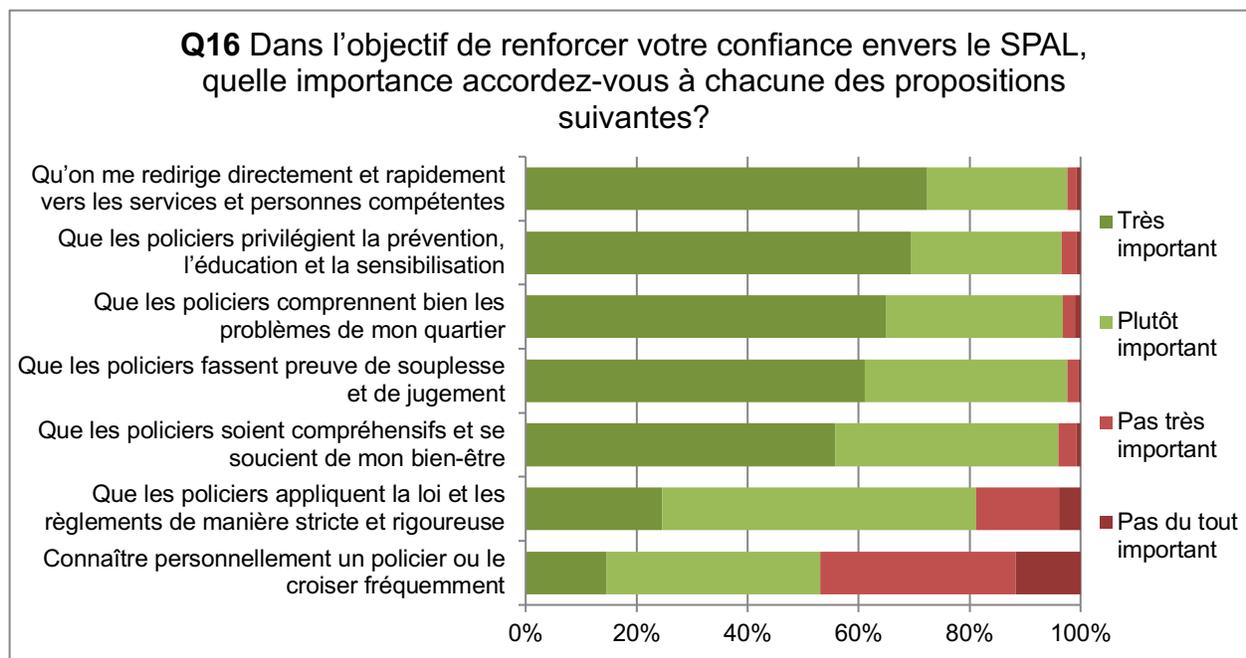


De façon générale, les répondants entretiennent un niveau de confiance assez élevé envers le SPAL et sont relativement satisfaits du travail du SPAL (voir tableau Q18 et Q21). La note de 8 sur 10 a été remise le plus souvent, et la majorité des répondants ont attribué une note de 8 ou plus, autant pour le niveau de confiance (**62%**) que pour la satisfaction par rapport au travail effectué (**52%**).



Plusieurs pistes d'action ont été privilégiées par les répondants afin de renforcer la confiance des citoyens envers le SPAL. Chaque élément de réponse proposé à la question 16 a été considéré comme très important ou plutôt important par la majorité des répondants, et même par plus de 95% des répondants pour la plupart des éléments de réponse, à savoir (voir tableau Q16) :

- diriger directement et rapidement vers les services et personnes compétentes;
- privilégier la prévention, l'éducation et la sensibilisation;
- bien comprendre les problèmes spécifiques aux quartiers;
- faire preuve de souplesse et de jugement.



Ces éléments ont ensuite été abordés plus en détail dans les questions ouvertes de l'enquête d'opinion et lors des forums. Ces résultats sont présentés plus en détail dans la suite du présent rapport.

### 2.1.2 Résultats des forums citoyens

Les forums citoyens comprenaient une question sur la perception de la police, au-delà de leur expérience directe. Toutefois, lors de chaque forum, des participants ont mis en lien leur perception de la police avec des expériences directes avec elle.

Au forum citoyen de Longueuil, un groupe de participants a relaté que la police était "une police répressive notamment quant au code de la route", et que cette expérience était commune à tout le groupe.

Des participants à Saint-Bruno-de-Montarville ont nommé un policier anciennement responsable du territoire de la Ville et l'ont cité en exemple de présence positive et d'implication dans la communauté. Deux participants à Saint-Lambert ont décrit positivement leur expérience avec la police dans des contextes d'intervention d'urgence. Une autre participante de Saint-Lambert a noté sa perception de l'« arrogance » des policiers, et a expliqué avoir eu connaissance de « profilage racial ».

### ***2.1.3 Résultats des forums des organisations***

Les représentants d'organisation lors de ces forums ont eux aussi expliqué leur expérience avec la police. La majorité des expériences relatées distinguait des expériences très positives auprès des policiers communautaires et des expériences beaucoup plus négatives avec les patrouilleurs. Un groupe de participants a mentionné au forum de Longueuil : « Quand les policiers communautaires sont présents, c'est très aidant ».

Plusieurs représentants d'organismes ont relayé un événement précis lors duquel un patrouilleur a interpellé et arrêté un travailleur communautaire qui refusait de transmettre de l'information confidentielle sur un client. Cet épisode semble avoir marqué la perception du SPAL et de ses patrouilleurs parmi les groupes communautaires.

## 2.2 Présence de la police jugée insuffisante sur le territoire

Ce thème regroupe l'ensemble des opinions des citoyens concernant la présence de la police, jugée insuffisante dans leur quartier ou dans leur ville, et dans le cas des villes liées, l'absence de poste de quartier dans leur ville. C'est le problème qui a été mentionné d'emblée le plus souvent à chacune des activités menées lors de ce dialogue public.

Dans plusieurs forums, avec les organisations et avec les citoyens, des participants ont regretté la trop faible présence de policiers du SPAL dans leur communauté et une trop grande rotation du personnel sur les territoires couverts. Cette absence de policiers présents et attirés à un territoire fait en sorte, selon eux, que les policiers ne peuvent pas connaître la communauté dans laquelle ils interviennent. Ils peuvent ainsi moins bien entretenir un dialogue avec la population et participer à la prévention des problèmes. La nécessité d'une présence policière stable et du maintien des mêmes répondants pour les organismes sont essentiels pour créer un lien de confiance et améliorer la compréhension réciproque du travail communautaire et policier.

Nous retenons que les participants souhaitent une police plus présente et en contact continu avec la communauté, la désignation de policiers à un territoire donné pour qu'ils engagent un dialogue en continu, afin notamment de prévenir, de rassurer et d'échanger avec les citoyens.

### 2.2.1 Résultats des forums citoyens

La perception d'une présence insuffisante de la police et de sa faible visibilité au quotidien a été l'une des idées les plus largement partagées dans chacun des cinq forums. Plusieurs participants ont déploré le fait de ne pas avoir vu la police dans leur quartier depuis plusieurs mois, voire plusieurs années pour certains. La faible présence au sein des communautés se traduit par un sentiment d'incertitude par rapport à la sécurité de leur quartier.

Une majorité de participants aux forums citoyens a exprimé le souhait que la police soit plus implantée dans leur milieu de vie. Ce souci s'est manifesté plus fortement lors des forums citoyens dans les villes liées (Boucherville, Brossard, Saint-Lambert, Saint-Bruno-de-Montarville) que dans le forum citoyen à Longueuil. Les participants à ces forums ont regretté la disparition des polices locales au sein d'une structure centralisée.

Certains souhaiteraient le retour des postes de quartier et aussi des effectifs plus stables toujours attirés au même territoire. Plusieurs participants ont également questionné le fait qu'aucun ou peu de policiers ne soient affectés directement au territoire de leur ville, ce qui augmente le temps de réponse en cas de besoin.

Dans deux forums citoyens, des citoyens se sont interrogés sur la répartition des effectifs sur le territoire.

« *Les policiers sont à Saint-Hubert.* » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville)

« *Ils sont tous à Brossard.* » (Forum citoyen de Saint-Lambert)

« *Les écoles de Greenfield Park sont mieux surveillées.* » (Forum citoyen de Brossard)

Au-delà d'une simple présence dans les quartiers, plusieurs participants ont mentionné l'importance de la présence de la police dans les écoles et aux abords des écoles. Deux groupes de participants au forum citoyen de Brossard ont salué la présence adéquate des policiers dans les écoles et près des écoles, alors qu'un autre groupe s'est plaint d'une présence insuffisante. Au forum citoyen de Longueuil, les participants d'un groupe de discussion ne s'entendaient pas sur la présence insuffisante ou non des policiers dans les écoles.

Le manque de présence est particulièrement critiqué à Brossard, dans la perspective d'une hausse de la population et de l'achalandage sur le territoire de la Ville du fait des centres commerciaux, du REM [Réseau Express Métropolitain] et de la mise en service du nouveau pont Champlain. Les participants à ce forum ont ainsi déploré le nombre insuffisant de policiers « face aux défis à venir ».

Plusieurs citoyens déplorent le comportement des policiers qui restent dans leur automobile et ne dialoguent pas suffisamment avec les citoyens, notamment dans les villes liées. Les policiers devraient être, selon eux, plus présents à pied ou à vélo et maintenir un dialogue continu et régulier avec la population.

« *Quand on est arrivé ici, on avait un poste de policier avec un humain. Maintenant, le contact se fait avec un téléphone.* » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville)

« *Une police informative : lors d'événements communautaires, ils sont présents pour donner de l'information par rapport à leur service.* » (Forum citoyen de Longueuil)

« *Police qui est disponible quand on en a besoin, alors que certains trouvent qu'ils pourraient être davantage présents autour des parcs et écoles.* » (Forum citoyen de Longueuil)

## 2.2.2 Résultats des forums des organisations

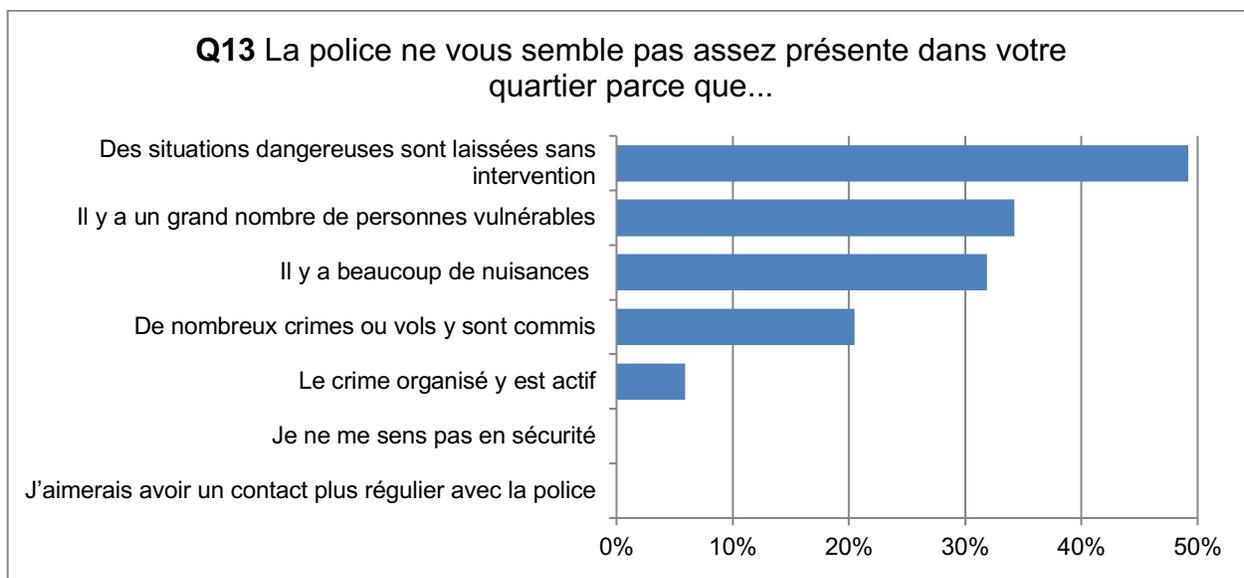
Les organisations présentes aux forums ont manifesté un désir de continuité dans les équipes affectées sur le territoire, notamment au niveau de la police communautaire. Il semble central, pour les représentants de ces organisations, de maintenir une personne-ressource pour améliorer la confiance et la compréhension du travail de la police et des partenaires communautaires. Tout comme les citoyens, les organisations ont mentionné l'importance que les policiers soient présents dans les quartiers et lors des événements communautaires, autant lors d'occasions formelles qu'informelles (écoles, fêtes de quartier, salons des organismes, lieux de rencontre, centres d'achat, parcs).

*« Changements fréquents d'effectifs : les affectations changent constamment / dans l'équipe de policiers communautaires il faut toujours recommencer d'une rencontre à l'autre. »* (Forum des organisations de Longueuil)

## 2.2.3 Résultats de l'enquête d'opinion

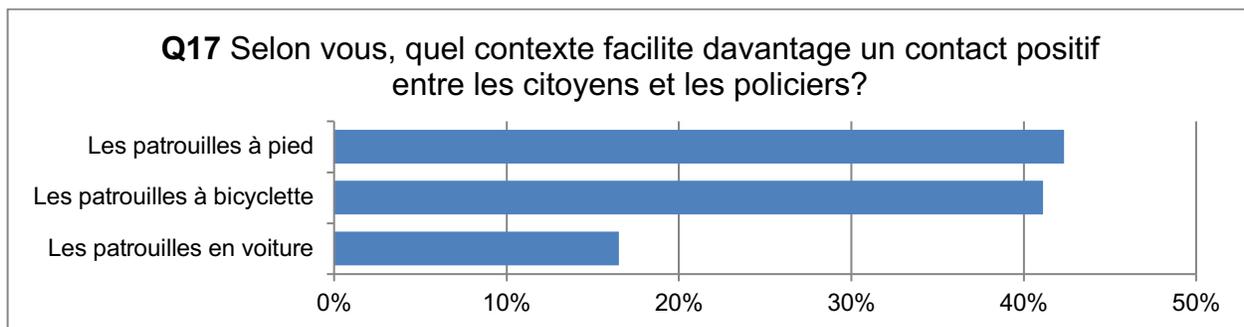
Au sujet de la présence policière dans leur quartier, les répondants au questionnaire sont partagés. **51%** des répondants considèrent que la police n'est pas assez présente dans leur quartier, alors que **46%** des répondants la considèrent suffisamment présente et que **3%** la considèrent trop présente.

Parmi les répondants qui considèrent que la police n'est pas assez présente dans leur quartier (**51%**), nous retrouvons des citoyens de chaque municipalité du territoire de l'agglomération. À savoir pourquoi la police ne semble pas assez présente dans leur quartier, près de la moitié de ces répondants mentionne que des situations dangereuses sont laissées sans intervention (**49%**). Dans une moindre mesure, les répondants pensent qu'il y a un grand nombre de personnes vulnérables (**34%**), qu'il y a beaucoup de nuisances (**32%**) et que de nombreux crimes ou vols y sont commis (**20%**) (voir tableau Q13).



Pour ce qui est des répondants qui considèrent que la police trop présente dans leur quartier (**3%**), il est difficile d'en tirer des conclusions, puisque cette réponse a été exprimée par peu de répondants.

Selon l'ensemble des répondants, pour faciliter davantage un contact positif entre les citoyens et les policiers, il faudrait surtout des patrouilles à pied (**42%**) ou à bicyclette (**41%**). Seulement **17%** des répondants croient que les patrouilles en voiture facilitent le contact (voir tableau Q17).



Selon 77 répondants, les policiers ne sont pas assez présents dans leur quartier. Ils ne sont pas assez visibles, que ce soit pour faire respecter le Code de la sécurité routière, pour protéger contre les vols ou pour assurer la protection des citoyens à des endroits fréquentés (parcs, écoles, etc.). Par ailleurs, les répondants ont mentionné l'absence d'interaction positive avec les policiers, lors d'événements communautaires par exemple.

L'absence des policiers se traduit selon les répondants en un manque de sensibilité par rapport aux réalités locales de chaque municipalité de l'agglomération (8 récurrences). Enfin, plusieurs pensent que les « délais d'attente » sont beaucoup trop longs pour répondre aux besoins (23 récurrences).

*« Lorsqu'ils sont présents dans des événements communautaires, ils ont l'air autoritaires, ne se mêlent pas aux citoyens, ne discutent pas avec les citoyens. Ne semblent pas du tout être en poste pour "Servir et protéger", plutôt en poste pour se faire respecter et faire leur loi. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Plutôt que d'être facilement repérables, en cas de besoin du public, ils ont souvent des voitures non identifiées qui servent à se cacher pour donner des contraventions plutôt qu'à faire de la sensibilisation et de la prévention. Jamais rencontré un policier patrouillant à pied dans les rues et très peu à bicyclette. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Ils ne connaissent pas ma ville Brossard, n'y vivent pas et ne connaissent pas les habitudes des citoyens de mon quartier et de ma ville. »* (Enquête d'opinion – Q19)

En vue d'augmenter la confiance des citoyens, la réponse la plus récurrente a été d'assurer une plus grande présence et d'être plus facilement approchable (150 récurrences). Les répondants aimeraient voir les policiers s'impliquer davantage dans leur communauté et assister à des événements communautaires. Ils aimeraient aussi apprendre à les connaître, en voyant souvent « les mêmes visages » et en les voyant à l'extérieur de leur véhicule.

Dans le même ordre d'idée, selon 27 répondants, il faudrait améliorer le temps de réponse afin d'assurer des interventions rapides aux situations qui le nécessitent. L'idée d'avoir des postes de quartier de proximité a été rapportée à quelques reprises.

*« Les voir mêlés à la population lors d'événements sociaux ou de rassemblements, plutôt que d'être planqué et d'épier les gens. »* (Enquête d'opinion – Q20)

*« Présence près des écoles, près des commerces, dans le métro, dans les endroits à risque en période de pointe, en patrouille dans mon secteur en cours de week-end, des salutations de leur part, une réponse rapide. »* (Enquête d'opinion – Q20)

*« Une plainte ou un appel au 911 ou au commissariat pris au sérieux. Les voir patrouiller la nuit et le jour dans les petits secteurs du quartier. Lorsqu'on fait une plainte parce qu'on surprend des malfaiteurs voler la nuit, qu'il y ait des policiers proches des lieux et non à 10-15 minutes de l'endroit. Et plus qu'une auto-patrouille. »* (Enquête d'opinion – Q20)

Les pistes d'action proposées par les répondants afin d'accroître la relation de confiance avec les citoyens concernent majoritairement la présence des policiers en général (100 récurrences), les interactions positives avec le SPAL (76 récurrences) et la participation des policiers à des activités de la communauté (44 récurrences).

La présence des policiers devrait être plus constante dans certains secteurs de la ville, notamment aux endroits névralgiques (espaces publics, parcs, écoles, etc.) et dans les secteurs résidentiels. Les répondants souhaitent aussi les voir à pied ou à vélo, pour faciliter le dialogue. Enfin, les répondants croient qu'un contact positif pourrait être établi facilement par la participation active des policiers aux activités communautaires, notamment avec les jeunes.

*« Avoir les visages des policiers connus auprès des citoyens, que les policiers viennent parler avec les gens sur la rue, à un spectacle estival extérieur, dans les parcs, avoir des chroniques dans les journaux locaux de leur travail avec leurs photos, l'été ils pourraient même se promener en vélo dans nos quartiers. »*  
(Enquête d'opinion – Q23)

*« Démontrer l'intérêt d'être suffisamment présent dans les quartiers pour créer des liens de confiance avec les citoyens. Ces derniers doivent savoir qu'ils peuvent compter sur eux, quelle que soit la situation. Les policiers doivent faire de temps à autre des tournées dans les quartiers pour fidéliser les gens et leur donner le sentiment d'être sécurisés, car c'est important que le citoyen ait cette relation de fidélité avec les mêmes agents à chaque fois. »* (Enquête d'opinion – Q23)

*« Organiser des activités de sensibilisation à la sécurité, que ce soit pour le CSR [code de la sécurité routière] ou autres. Organiser des activités, jeux, activités sportives où on peut voir que les policiers sont aussi des humains, ceci afin de donner une image plus accessible du policier et non juste "le méchant". »* (Enquête d'opinion – Q23)

#### **2.2.4 Résultats de la caravane citoyenne**

**36%** des répondants pensent que la police n'est pas assez présente, et ce, de façon plus marquée à Boucherville (**50%**) qu'à Longueuil (**32%**). Un répondant a d'ailleurs mentionné que Boucherville avait autrefois son propre poste de police, qui n'existe plus maintenant. Beaucoup nous ont dit qu'ils ne voyaient jamais ou très peu la police. L'impression générale est donc que la police est de moins en moins visible, ou en tout cas pas assez présente, notamment près des écoles pour la sécurité des enfants. Certains répondants ont également mentionné le temps de réponse, souvent trop long.

Toutefois, **66%** de l'ensemble des répondants croient que les policiers connaissent bien la communauté ou le quartier.

## 2.3 Attitude et approche : améliorer le premier contact avec les citoyens

L'attitude et l'approche de la police avec les citoyens dans leurs interactions interpersonnelles sont le second thème le plus récurrent lors des forums tenus avec les citoyens et les organisations ainsi que dans les résultats de l'enquête d'opinion. Les participants et les répondants ont souvent abordé l'attitude des patrouilleurs, notamment ceux en voiture, qui n'est pas propice à l'établissement d'un contact de qualité.

### 2.3.1 Résultats des forums citoyens

Aux forums de Saint-Bruno-de-Montarville, Brossard et Saint-Lambert, plusieurs participants ont identifié l'attitude qu'ils perçoivent parmi les policiers comme ne favorisant pas le rapprochement avec la population. À Saint-Bruno-de-Montarville, une majorité de participants a distingué les policiers locaux d'avant les fusions municipales, leur bonne connaissance du quartier et leur rapport sympathique avec les citoyens. Comme d'autres participants lors des forums, ils critiquent le fait que la police soit « peu impliquée » et « peu en lien avec la communauté ».

Au forum de Brossard, un groupe de participants s'est entendu sur la « froideur interpersonnelle » des policiers.

*« Ils appartenaient à la communauté, ils faisaient de la sensibilisation et de la prévention au quotidien. » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville)*

Plusieurs participants font une différence entre l'attitude des patrouilleurs en voiture et ceux à pieds ou à vélo, dont la présence est « fort sympathique ». C'est aussi un point positif sur lequel s'est entendu un des groupes de participants lors du forum de Brossard.

### 2.3.2 Résultats des forums des organisations

Il est souhaité que les policiers soient plus accessibles, à l'écoute et avec une volonté d'aider, plutôt que de punir. Certains représentants d'organisations évoquent l'« attitude hautaine, condescendante, intimidante » de certains policiers. La qualité de relation entre le SPAL et les organismes passe notamment par la qualité de l'implication des policiers communautaires.

Une personne au forum de Boucherville a souligné le travail des policiers communautaires, faciles d'accès, en contrepoids au travail des patrouilleurs ne sortant pas de leur voiture, même lorsqu'ils interpellent des citoyens. Lors de ce même forum, les participants se sont entendus sur la distinction entre l'approche des policiers

communautaires et celle des policiers patrouilleurs. Cette même distinction a également été faite par un groupe de participants au forum des organisations de Longueuil, qui s'est interrogé sur l'approche en vase clos et le fossé entre les valeurs des policiers communautaires et celles des patrouilleurs.

Lors du forum des organisations de Boucherville, un participant s'est interrogé sur le fait que les policiers communautaires soient habillés et armés comme des patrouilleurs, alors que cela ne semble pas utile à leur travail de concertation et peut contribuer à intimider les partenaires.

*« Les liens entre les policiers communautaires et les patrouilleurs ne sont pas toujours optimaux. Certains savoirs du policier communautaire doivent être transmis aux patrouilleurs. [Ils] doivent avoir plus de formation sur l'intervention non-sociale ou sur différents thèmes. [Ils] doivent avoir une plus grande ouverture et écoute face au milieu communautaire et à certaines formations. »* (Forum des organisations de Longueuil)

*« Le non verbal est important au niveau des patrouilleurs. Ils sont intimidants. »* (Forum des organisations de Longueuil)

### **2.3.3 Résultats de l'enquête d'opinion**

L'élément le plus mentionné par les répondants par rapport à ce qui réduit la confiance est l'attitude des policiers (82 répondants) qui est décrite comme arrogante. Les policiers ne sont pas toujours à l'écoute des situations qui nécessitent un traitement particulier, manquent de discernement et font « peur » aux citoyens en donnant l'impression d'abuser de leur statut d'autorité. Par ailleurs, les policiers ne semblent pas toujours respecter eux-mêmes les règlements en place, notamment au niveau du CSR.

*« Que certains policiers continuent d'être arrogants envers la population nuit à l'image de tous les autres. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Il faut que le policier soit mon ami et non celui qui menace par son autorité. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Manque de souplesse, contact non courtois, manque de jugement, attitude autoritaire et déplaisante. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Lorsqu'il met leur lumière pour brûler une roue et les éteignent une fois de l'autre côté. D'autres gestes de cette nature qui fait qu'on trouve que c'est deux poids deux mesures. »* (Enquête d'opinion – Q19)

Afin d'augmenter la confiance envers les policiers, les répondants souhaitent avoir des policiers avec un professionnalisme irréprochable (106 récurrences) et une attitude plus agréable (48 récurrences) : des policiers à l'écoute, courtois, polis, respectueux, gentils, accessibles, efficaces, intègres.

*« Des policiers respectueux, polis, qui démontrent une certaine empathie envers ce que la victime d'un crime vit. Ceux qui prennent le temps d'écouter et de comprendre, sans jugement, en s'en tenant aux faits seulement. »* (Enquête d'opinion – Q20)

*« Le contact chaleureux et lorsque les policiers nous font des signes afin de nous démontrer que nous sommes des personnes et non des objets. »* (Enquête d'opinion – Q20)

*« Ouverture, approche amicale et respectueuse, ne pas me traiter en criminel. »* (Enquête d'opinion – Q20)

Selon 46 répondants, il est souhaité que les policiers adoptent une attitude plus courtoise envers les citoyens afin d'accroître leur relation de confiance avec ceux-ci. Les répondants semblent vouloir entretenir des relations plus amicales et respectueuses avec les policiers. Un répondant mentionne que « les agents doivent être beaucoup plus conscients de leur autorité et s'assurer de ne pas en abuser ». Cela passe aussi par le respect des lois par les policiers eux-mêmes.

*« Be more friendly to the non-problem causing citizens. »* (Enquête d'opinion – Q23)

*« Ne pas se montrer, parce qu'il représente la loi, supérieur au citoyen qu'il côtoie. »* (Enquête d'opinion – Q23)

*« Qu'ils soient cohérents. Qu'ils fassent leurs arrêts lorsqu'ils croisent les passages piétonniers près des parcs et que des piétons attendent pour traverser. Qu'ils fassent eux aussi l'arrêt obligatoire en face de l'école, surtout quand ils s'y tiennent pour donner des amendes aux fautifs. »* (Enquête d'opinion – Q23)

## 2.4 Prise de décision : moins de répression, plus de prévention et d'explications

Les participants aux forums citoyens et des organisations critiquent l'accent mis sur la répression dans le travail des policiers, le « manque de prévention » et souhaitent au contraire une « police informative ». À chaque forum citoyen, des participants ont critiqué que le travail des policiers leur semblait être fait dans la perspective d'augmenter les caisses municipales par des « trappes à ticket », plutôt que de prioriser les lieux plus dangereux.

La présente section regroupe l'ensemble des propos visant la façon dont s'est déroulée une interaction avec un policier et comment celui-ci a pris ou non une décision. Alors que la section 3.3 *Attitude et approche : améliorer le premier contact avec les citoyens* se concentre sur le « premier contact » et l'impression créée chez les citoyens par l'attitude et l'approche, la présente section concerne les étapes qui suivent, soit la discussion avec le policier, la décision prise par celui-ci et la façon dont il explique sa décision.

### 2.4.1 Résultats des forums citoyens

Durant chacun des forums citoyens, une forte majorité de participants a déploré le fait que la police ne joue pas suffisamment son rôle d'information, tant pour expliquer les règlements qu'ils font appliquer, que pour expliquer leur rôle et leurs interventions. Les participants se sont plaints des « trappes à tickets » mises en place, selon eux, pour accroître les revenus de l'Agglomération. Un autre participant parle de « désamorcer la perception pécuniaire (billets, contraventions, quotas) ». Plusieurs préféreraient que les policiers se localisent en fonction de la dangerosité des lieux et non en fonction du fait qu'une infraction est régulièrement commise à cet endroit.

De nombreux citoyens ont mentionné l'importance de procéder à des avertissements, notamment pour les infractions au Code de la sécurité routière. Certains éléments du travail des policiers suscitent des interrogations ou du scepticisme. Quelques citoyens se sont notamment questionnés sur la portion discrétionnaire du travail des policiers. La liberté laissée aux policiers d'appliquer ou de ne pas appliquer un règlement apparaît comme arbitraire et nuit au respect de la loi et des règlements au sein de la population. Un groupe de participants à Longueuil « s'étonne de voir quelqu'un recevoir un ticket pour marcher dans la rue, plutôt que d'autres problématiques ».

D'autre part, plusieurs initiatives de prévention ont été saluées par des citoyens lors des forums, notamment *Troque ton Ticket*, un *Café avec un policier* et les présentations faites auprès de finissants à propos de l'alcool au volant.

## 2.4.2 Résultats des forums des organisations

Les organisations participantes aux forums partagent avec les participants des forums citoyens ce souhait que le SPAL accorde une plus grande importance au travail de prévention.

Le travail « impeccable » des policiers communautaires a été salué par plusieurs participants, bien que les effectifs ne soient pas toujours suffisants. Un groupe de participants lors du forum de Longueuil a souligné les « relations très positives » avec tous les policiers communautaires. Un autre groupe a précisé l'étendue du travail de prévention et d'information attendue du SPAL : « [Ils doivent] mieux se faire connaître : que peuvent-ils faire? Quels sont leurs mandats? Leurs services sont méconnus. »

À propos des interventions, un autre groupe de participants à Longueuil a précisé que les policiers « ne prennent pas toujours le temps d'expliquer aux gens leur droit ».

Les participants du forum des organisations de Brossard ont été nombreux à saluer les changements récents lors des derniers mois au sein du SPAL et les relations plus régulières et plus collaboratives avec les policiers. Un participant précise ainsi que sa perception du SPAL est plus positive que dans le passé, que les policiers rencontrés sont « plus dans la prévention et moins dans la répression ».

*« Les policiers auraient avantage à mieux expliquer leur rôle aux nouveaux arrivants. »* (Forum des organisations de Longueuil)

## 2.4.3 Résultats de l'enquête d'opinion

À la question de ce qui réduit la confiance, 68 répondants croient le SPAL devrait réviser ses priorités d'intervention. La majorité des répondants font ici référence aux « trappes à tickets », qui selon eux ne servent qu'à récolter de l'argent pour les municipalités. Ils préféreraient que les policiers s'attardent à des problèmes plus urgents, comme le maintien de la paix, la protection des citoyens ou d'autres problèmes du Code de la sécurité routière plus importants.

Dans le même ordre d'idée, 40 répondants ont mentionné le « manque de souplesse » et le « manque de jugement » concernant l'application des règlements. Cette rigidité est par ailleurs associée à des « abus de pouvoir » jugés inutiles, imputables selon les répondants à des interventions musclées et des erreurs de jugement (25 récurrences). Certains répondants considèrent que ces comportements pourraient être reliés à un manque d'expérience et de formation continue des policiers (19 récurrences).

*« Un policier qui n'écoute pas, saute aux conclusions, démontre une rigidité ou démontre un manque de contrôle de soi. »* (Enquête d'opinion – Q19)

*« Appliquent les règlements municipaux aléatoirement. Ils ne connaissent pas eux-mêmes certains des règlements et nous menacent d'appliquer le règlement qu'ils inventent pour ne pas perdre la face. » (Enquête d'opinion – Q19)*

33 répondants ont fait allusion à une approche plus proche des citoyens, flexible et bienveillante, susceptible d'accroître la confiance des citoyens envers le SPAL. Il est souhaité que les policiers exercent plus de jugement et de compréhension envers les citoyens lorsque vient le temps d'émettre des contraventions. Chaque situation demande à être contextualisée, et cela demande du temps et de l'écoute. La prévention et l'information (25 récurrences) par la tenue d'activités de sensibilisation et l'explication vulgarisée des règlements seraient une façon d'intervenir sans nécessairement punir à tout prix (11 récurrences).

Malgré ce constat global à propos de la souplesse dans l'application des règlements, certains répondants (14 récurrences) souhaitent que le SPAL adopte une approche plus stricte afin de faire respecter des règlements qui leur semblent importants, comme le CSR.

*« L'écoute, l'empathie, la capacité de voir qu'une règle peut, dans certaines circonstances bien précises, faire plus de tort que de bien si elle est appliquée à la lettre. » (Enquête d'opinion – Q20)*

*« Qu'ils soient bien en vue et bien identifiés. Qu'ils fassent preuve de courtoisie et d'amabilité plutôt que de supériorité (dans le cas de certains policiers) ainsi que de compréhension et d'empathie lorsque le contexte l'exige. Donc qu'ils soient plus humains avec le public en général, nous ne sommes pas tous des criminels! » (Enquête d'opinion – Q20)*

*« Une présence plus importante et une application plus stricte des lois et règlements (entre autres municipaux). » (Enquête d'opinion – Q20)*

Parmi les pistes d'action à mettre en place, 36 répondants considèrent que les policiers ne doivent pas uniquement se consacrer à la gestion d'infractions. Quelques répondants ont proposé clairement d'abolir les quotas d'amendes à distribuer par les policiers, afin d'arrêter de les considérer comme de « simples percepteurs de taxes ». 36 répondants ont aussi fait des propositions visant à faire connaître le travail des policiers, pour sensibiliser les citoyens aux enjeux auxquels ils font face. Il a été proposé de diffuser les bons coups dans les médias locaux et de tenir des activités de sensibilisation sur différents sujets.

*« Arrêter d'utiliser les policiers pour les infractions routières (parking, vitesse, stops brûlés) et plutôt faire faire ces tâches par des employés civils, des caméras ou autre. Sinon l'interaction principale que les personnes ont avec des policiers est lorsqu'ils se font « pogner », elle est alors de nature négative. Aussi le port d'armes en continu n'aide pas pour rendre les policiers faciles à approcher. (Enquête d'opinion – Q23)*

*« Participer à des rencontres avec les citoyens, se faire connaître et expliquer qui ils sont et leurs interventions. » (Enquête d'opinion – Q23)*

*« Je me souviens de la police jeunesse de mon enfance. Un policier venait nous rencontrer à l'école pour nous expliquer ce qu'il faisait et surtout qui il était, comment le rejoindre, etc. Il pourrait y avoir un point de rencontre pour échanger avec les policiers et les citoyens. Un peu comme vous proposez avec notre bibliothèque. » (Enquête d'opinion – Q23)*

*« Faire des colloques de discussions sur leur travail pour mieux informer les citoyens des problèmes qu'ils rencontrent reliés à leur métier et de dire aux citoyens ce que l'on peut faire pour leur aider dans leurs tâches. » (Enquête d'opinion – Q23)*

## 2.5 Mettre de l'avant le respect et l'ouverture à la diversité

Cette section concerne les expériences de profilage relayées par certains participants aux forums, par des répondants à l'enquête d'opinion et par certaines personnes rencontrées lors de la caravane citoyenne. La discrimination décrite par les personnes s'étant exprimées dans le cadre de la démarche s'effectue envers les minorités visibles (profilage racial), les jeunes et les personnes moins nanties (profilage social).

### 2.5.1 Résultats des forums citoyens

Un groupe de participants du forum citoyen de Longueuil ont décrit leur perception du SPAL en indiquant « profilage ». Une participante de Saint-Lambert a mentionné avoir connaissance de « profilage racial ».

### 2.5.2 Résultats des forums des organisations

La discrimination a aussi été abordée par les organisations, qui souhaitent « plus de communautés culturelles et de femmes dans la police ». Leurs soucis sont surtout en lien avec les « abus de pouvoir » observés envers les jeunes tels qu'en témoigne un groupe de participant à Longueuil, puis l'absence de diversité au sein du corps policier.

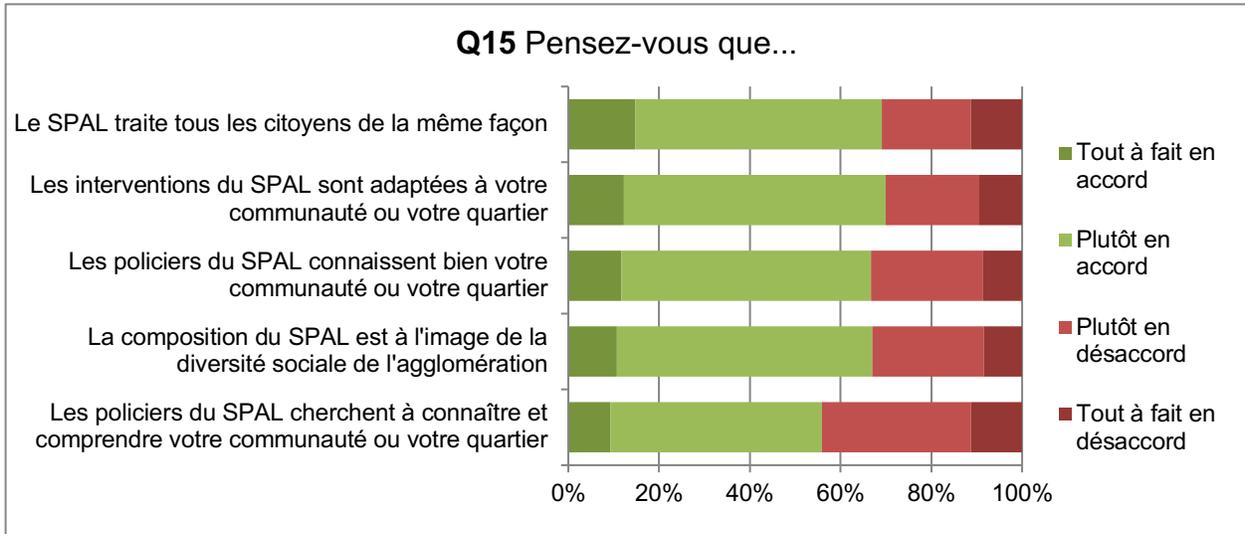
Un groupe de participants au forum de Longueuil précise ainsi : « Le côté répressif très présent, abus de pouvoir envers les jeunes particulièrement (profilage social) les jeunes ont peur de la police et pour se défendre ils n'appellent pas la police ». Un autre groupe de participants relaie cette critique et évoque également « profilage vs les jeunes » et s'interroge : « interpellé si look différent, si jeunes en groupe dans l'espace public, si dehors la nuit ? »

*« Liens avec l'immigration : les policiers auraient avantage à mieux expliquer leur rôle aux nouveaux arrivants. » (Forum des organisations de Longueuil)*

*« Diversifier les forces, les ressources humaines, pour une meilleure représentativité : femmes, origines ethniques, religions, genres, etc. » (Forum des organisations de Brossard)*

### 2.5.3 Résultats de l'enquête d'opinion

Si une majorité de répondants (plus de 50%) est tout à fait ou plutôt en accord avec le fait que le SPAL entretient un contact harmonieux avec la communauté, une portion des répondants (30% à 45% des répondants) croit que le SPAL ne connaît pas, ne cherche pas à connaître et comprendre et ne s'adapte à la communauté ou au quartier. Le SPAL ne serait pas non plus à l'image de la diversité sociale de l'agglomération et ne traiterait pas tous les citoyens de la même façon (voir tableau Q15).



Selon 35 répondants, les policiers entretiennent des « préjugés envers certaines classes de citoyens », qui s'exprime par un « traitement inégal » en fonction de la personne. Quelques répondants croient que les policiers sont racistes, ayant un préjugé négatif envers les minorités visibles, qui ne sont pas traitées sur le même pied d'égalité par rapport aux autres citoyens. D'autres répondants ont plutôt mentionné le réflexe des policiers à croire difficilement un citoyen « à faible revenu ou au statut social précaire ». Enfin, le fait que les policiers ne s'adressent pas aux citoyens en anglais, au besoin, semble affecter le lien de confiance.

« *Racism, refusal to speak in a language other than French, aggressive attitude.* » (Enquête d'opinion – Q19)

« *Interpellation sur la base ethnique sans véritable cause, incompréhension de la maladie mentale, manque d'ouverture face aux abus sexuels, attitude macho.* » (Enquête d'opinion – Q19)

« *Une attitude de fermeture, des préjugés face à certains individus, plus marginaux, ou certaines communautés ethniques ou sociales.* » (Enquête d'opinion – Q19)

Afin de compenser cette perte de confiance envers les policiers, 7 répondants proposent d'avoir plus de diversité au sein du corps policier. Il a été proposé que les policiers aient accès à des séances de sensibilisation (harcèlement sexuel, profilage, discrimination, etc.) et qu'ils puissent s'adresser aux citoyens en anglais.

*« Plus grande visibilité, minorité visible faisant partie de sa composition, ouvert aux commentaires. » (Enquête d'opinion – Q20)*

*« Humanité et non jugement. Réelle patience face à ceux qui viennent d'autres pays qui ont une expérience autre avec la police de leur pays d'origine. Faut bâtir la confiance et non le prendre pour acquis. » (Enquête d'opinion – Q20)*

15 répondants ont proposé des pistes d'action pour renforcer le lien de confiance en lien avec la diversité de la population. Ils ont suggéré que les policiers soient davantage à l'écoute et reçoivent une formation sur les enjeux sociaux et culturels afin de respecter les personnes marginalisées. Par ailleurs, il a été mentionné que le corps policier devrait être à l'image de la diversité de la population de l'agglomération.

*« Que les préjugés basés sur le sexe ou l'âge ne soient pas automatiques quand les policiers sont à la recherche d'un voleur suite à une introduction par effraction. Ne pas avoir une attitude condescendante et méprisante face aux personnes à faible revenu ou sans emploi ou ayant un statut social précaire. Les policiers de Longueuil ont des préjugés sur qui serait un voleur simplement parce qu'une personne est sans emploi ou semble pauvre. Faire preuve de respect et d'impartialité face à tous les citoyens peu importe leur statut social, par exemple ne pas avoir plus confiance au témoignage d'un citoyen bien nanti. » (Enquête d'opinion – Q23)*

*« Diminuer les abus de pouvoir. Ne pas se faire traiter comme un grand criminel lorsque c'est une infraction légère. Avoir plus de dialogue avec les jeunes. Éviter le copinage entre corps de métier de sécurité. Éviter le délit de faciès envers les adolescents, flagrant dans mon quartier. Je suis blanche et une partie de ma famille est métis, l'autre blanche. Je peux vous assurer que ce n'est pas le même traitement. C'est révoltant pour mes enfants. Et on se sent impuissant. » (Enquête d'opinion – Q23)*

#### ***2.5.4 Résultats de la caravane citoyenne***

Selon 25% des répondants, les policiers ne traitent pas tous les citoyens de la même façon. Ce constat est plus présent à Longueuil (28%) qu'à Boucherville (6 répondants sur 44). Les répondants nous ont parlé de l'attitude arrogante et discriminatoire à l'égard de certaines populations, notamment les jeunes, les moins nantis et les minorités visibles. Ceux-ci, estiment les personnes rencontrées, sont traités différemment et injustement par rapport aux autres.

## 2.6 S'outiller pour aborder les questions de santé mentale

Dans chacun des forums des organisations et lors des forums citoyens de Saint-Lambert et Longueuil, plusieurs groupes de participants ont déploré que les policiers ne semblent pas suffisamment formés pour intervenir auprès de personnes aux prises avec des problèmes de santé mentale ou bien en situation d'itinérance. Il a été proposé d'améliorer leur formation à ce sujet ou de monter une équipe spécialisée pouvant intervenir de façon adéquate.

### 2.6.1 Résultats des forums citoyens

Peu de participants aux forums citoyens se sont prononcés sur le sujet de la santé mentale. Parmi les quelques commentaires recueillis, il y a le souhait que les policiers soient formés et mis à jour de façon continue sur des sujets tels que la santé mentale, la pauvreté, l'itinérance, les personnes âgées, les changements climatiques, le tout afin d'améliorer leurs méthodes d'intervention sur ces questions.

*« La police idéale : ils sont formés en santé mentale et sont en mesure de sécuriser les personnes âgées et les personnes vulnérables. »* (Forum citoyen de Longueuil)

### 2.6.2 Résultats des forums des organisations

Plusieurs organisations ont abordé la façon d'intervenir du SPAL avec certaines populations comme les personnes atteintes de problèmes de santé mentale ou de toxicomanie, les jeunes, les personnes âgées ou les personnes vulnérables et marginalisées. Les organisations, qui aident ces populations, souhaitent que les policiers soient mieux formés pour intervenir. Les policiers devraient aussi être en mesure de référer vers les ressources adéquates.

Un organisme s'est exprimé pour la mise en place d'un corps intermédiaire à mi-chemin entre la police et la santé communautaire, le tout dans une perspective de santé publique.

*« On les sent plus ou moins outillés pour répondre adéquatement aux troubles de santé mentale et aux personnes marginalisées. »* (Forum des organisations de Longueuil)

*« Connaît mieux la mission des organismes pour mieux intervenir. Faire du référencement. »* (Forum des organisations de Longueuil)

### 2.6.3 Résultats de l'enquête d'opinion

Dans l'enquête d'opinion, seulement une dizaine de commentaires ont été émis au total en lien avec les problèmes de santé mentale, principalement pour qu'une attention particulière soit portée aux cas demandant une intervention particulière, comme c'est le cas avec les citoyens atteints de problèmes de santé mentale. La formation continue serait, selon les répondants, la meilleure façon de sensibiliser les policiers à cette question, qui pourraient ensuite référer les individus aux bonnes ressources.

*« J'ai actuellement pleinement confiance. Il est important de continuer d'avoir un rôle éducatif et préventif plutôt que répressif. Les problématiques de santé mentale sont de plus en plus présentes et demandent une intervention empathique. »*  
(Enquête d'opinion – Q19)

*« Pour augmenter la confiance, ça prend des formations au niveau de l'approche sociale, partie intégrale du travail de policier. Pouvoir reconnaître les forces d'intervention de chacun de ses coéquipiers afin de pouvoir affecter le bon policier dans différentes interventions. »* (Enquête d'opinion – Q20)

*« Prévenir, comprendre les besoins, promouvoir et mettre en évidence les ressources communautaires pouvant offrir de l'aide aux personnes vulnérables. »*  
(Enquête d'opinion – Q23)

## 2.7 Valeurs et vision : pour une police préventive, empathique, visible et souriante, à l'image de son milieu

Après avoir effectué un diagnostic de la situation actuelle en interrogeant les participants au forum citoyens et des organisations sur leur perception de la police, les participants ont ensuite décrit leur « police idéale ».

Chaque groupe a été invité à décrire par des valeurs, des adjectifs ou des exemples concrets quelle police ils souhaitent voir dans leur communauté.

### 2.7.1 Résultats des forums citoyens

Les résultats des forums citoyens sont présentés en fonction de la récurrence des propos. Ils ont été regroupés par familles d'idées, et les termes et idées apparentés ont été associés à ces mêmes familles.

#### **Une police de prévention**

Une trentaine de participants ont exprimé le souhait d'une police de prévention, à opposer à une police de répression, de contravention et visant à atteindre des quotas et des objectifs financiers de rendement (« désamorcer la perception pécuniaire » (Forum citoyen de Saint-Lambert), « Les contraventions ne devraient pas faire l'objet de quotas » (Forum citoyen de Longueuil)

« Plus préventif que répressif » (Forum citoyen de Longueuil), « meilleure approche (avoir une approche bienveillante et non punitive) » (Forum citoyen de Brossard), « avertissement plutôt que contravention » (Forum citoyen de Saint-Lambert)

La prévention peut se faire, selon plusieurs participants, auprès de groupes spécifiques. Leur police idéale « rencontre des gens et explique leur rôle auprès des enfants » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville), « fait de la prévention auprès des adolescents » (Forum citoyen de Saint-Lambert), « s'implique plus auprès des ados et des jeunes adultes » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville).

La question de la répression est précisée par un participant de Saint-Lambert, qui prône la « déjudiciarisation plutôt que la criminalisation » et des approches préventives dans le traitement des problèmes de drogue, citant les exemples australiens (détection d'opioïdes sur les drogues lors des fêtes) et portugais (approche de santé publique).

### **Une police empathique**

L'empathie est mentionnée par une vingtaine de participants dans leur description de leur police idéale : « Policier plus chaleureux, empathique » (Forum citoyen de Brossard)

Quelques autres ont évoqué des termes proches de l'idée d'empathie, en souhaitant une police « plus compatissante » (Forum citoyen de Longueuil)

Une participante précise à Saint-Lambert mentionne en lien avec l'empathie : « J'ai aimé les approches de relation d'aide, à continuer ».

### **Une police visible**

Plus d'une vingtaine de participants souhaite une police « plus présente auprès de la population » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville). Ils sont nombreux à souhaiter une police qui soit présente et visible, que ce soit via un poste de police local dans leur ville ou leur quartier, via un poste de commandement mobile ou tout simplement une présence physique, avec « une police qui se promène dans les rues, à pied, en vélo, en particulier dans les parcs » (Forum citoyen de Saint-Lambert) ou encore à pied au centre-ville et dans les quartiers avec famille » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville). Un groupe souhaite « plus de patrouilles et de visibilité » (Forum citoyen de Brossard) et fait écho à plusieurs autres participants pour qui la présence doit être « visible », se traduisant par une « présence physique » (Forum citoyen de Brossard). La présence de la police est demandée également aux heures de pointe (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville), ou dans les écoles.

### **Une police souriante**

Plusieurs groupes de participants ont manifesté le souhait d'une police qui « (a) le sourire » (Forum citoyen de Brossard). À Longueuil, un groupe de participants précise que leur police idéale est souriante et « très polie ». Notons que les participants aux forums ont associé ce type de qualificatifs plusieurs fois, soit ceux d'une police idéale chaleureuse, polie, souriante, qui « a appris à s'adresser avec gentillesse » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville).

### **Une police qui fait preuve de jugement**

Une quinzaine de participants ont mentionné l'importance que la police ait du « jugement » (Forum citoyen de Brossard), du « gros bon sens » (Longueuil) ou un « sens du discernement » (Forum citoyen de Brossard), « plutôt que de donner systématiquement des contraventions » (Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville).

### **Une police à l'écoute**

Plus d'une dizaine de participants ont mentionné l'importance que la police soit à l'écoute. Un groupe de participants à Brossard souhaite que la police devienne « plus accessible (les policiers sont surspécialisés et moins à l'écoute) ». Un groupe de participants à Longueuil évoque le besoin que la police soit « plus à l'écoute, (soit)

présent(e), sans être obligé de répondre à un 911 » et que le policier soit « capable d'entendre la victime ».

### **Une police humaine**

Plus d'une dizaine de participants ont mentionné le besoin d'une police « humaine » (Forum citoyen de Saint-Lambert), « proche physiquement et humainement » (Forum citoyen de Brossard). Un groupe de participants à Longueuil mentionne quant à leur police idéale : « Plus compatissante. Plus humaine. Humanisée. Respecter l'humain. » (Forum citoyen de Longueuil).

Une personne à Saint-Bruno-de-Montarville souhaite une police « humaniste » et un autre participant propose qu'une police idéale « n'hésite pas à montrer son côté humain et met de côté les power trips ». À Saint-Lambert, il est proposé d'« humaniser les relations ».

### **Une police multiculturelle**

Deux groupes de participants lors du forum de Longueuil ont décrit une police idéale comme une police « Plus diversifiée, plus multiculturelle, représentative de la diversité dans l'agglomération ». Un autre précisait que cet aspect multiculturel devrait se concrétiser dans l'approche, que la police soit « Formée pour l'ensemble des citoyens peu importe leurs appartenances (multiculturelle - diversifiée) ».

### **Autres caractéristiques mentionnées**

Certaines propositions se démarquent par leur précision ou leur originalité, citons notamment :

- « Organiser une cellule de citoyens bénévoles qui travaillent côte à côte avec les policiers. »
- « Détection d'opioïdes sur les drogues lors des fêtes auprès des jeunes. Expérience australienne. »
- « Que le plan stratégique ait des axes clairs et connus »

Les attentes sont multiples quant à la police idéale mais elles sont globalement convergentes, ce qui est bien résumé par cette proposition d'un groupe de participants à Longueuil : la police idéale devrait être « pédagogue – médecin – environnementaliste – bon parent – ferme – empathie – très polie – souriante ».

## 2.7.2 Résultats des forums des organisations

Lors des trois forums consacrés aux représentants d'organisations, ceux-ci étaient également invités à réfléchir aux caractéristiques de la police idéale, du type de police avec laquelle ils aimeraient collaborer pour mener leur mission respective.

Les caractéristiques de la police idéale ont été regroupées et sont présentées ci-dessous en ordre décroissant de récurrence.

### **Une police humaine et à l'écoute**

Ces deux caractéristiques sont les plus récurrentes et sont associées l'une à l'autre, tel que l'exprime un groupe de participants à Longueuil : la police idéale a une « attitude d'écoute et approche humaniste ». Un autre groupe de participants propose une approche semblable : « Ils prennent le temps et sont plus humains. ». À Brossard des participants expliquent la nécessité d'une police idéale qui fait preuve d'un « jugement humain ». Est également mentionné le besoin d'« avoir une écoute très active ».

Pour un participant les pantalons de couleur que portaient les patrouilleurs contribuaient à « humaniser » les policiers.

### **Une police partenaire d'une approche communautaire**

Dans chacun des trois forums, plusieurs participants ont plaidé pour une approche communautaire ou sociocommunautaire de la police idéale. Cette police idéale constitue « une roue du système social » (Boucherville). Un groupe de participants à Brossard souhaite une police qui adopte une « une approche globale ». Une police idéale aborde ainsi les problèmes d'« un point de vue de santé publique et non par une approche de répression » (Boucherville). Ce partenariat se traduit également par une « reconnaissance de l'expertise du milieu communautaire » (Brossard).

Le partenariat entre la police et les organismes devrait se faire au niveau de l'information. Une police idéale est présente dans les organismes pour « connaître les services sociaux, mais également se sensibiliser aux enjeux sociaux » (Longueuil). Un autre groupe propose que la police, grâce à cette meilleure connaissance des organismes, « fasse du référencement » (Longueuil) et échange de l'information sur différentes situations avec les organismes (Brossard), tout en comprenant les contraintes de chacun en matière de confidentialité (Boucherville). La police idéale est « plus dans les organismes que dans la voiture » rappelle un groupe de Brossard.

### **Une police accueillante**

Cette caractéristique signifie de recevoir un accueil plus chaleureux au poste de police, mais également d'être en contact avec une police moins « intimidante ». Quelques participants à Longueuil et Boucherville s'interrogent sur la pertinence pour les policiers communautaires de porter leur uniforme et de disposer d'une arme. L'uniforme ainsi que le non verbal peuvent être intimidants, rappelle une participante à Boucherville.

### **Une police mieux formée aux enjeux de santé mentale**

La police idéale est mieux formée aux enjeux de santé mentale, comme l'ont proposé trois des quatre groupes de participants au forum de Longueuil et les deux groupes de participants au forum de Brossard. La police serait ainsi « plus outillée en situation d'urgence » (Longueuil).

### **Une police diversifiée et plus ouverte**

Les participants au forum des organisations de Brossard ont salué la proposition d'un participant qui proposait une police plus ouverte au recrutement de profils « atypiques » et « diversifiés » et de personnes amorçant une seconde carrière. Cette diversification permettrait une expertise plus large, notamment pour traiter les problèmes de santé mentale et les problèmes sociaux. À Longueuil, cette diversification passe par des « cours en sciences humaines ».

Une police idéale est également une police comptant un plus grand nombre de femmes comme le rappelle un groupe de participants à Longueuil qui souhaitent « plus de femmes, partout! Pas juste chez les sociocommunautaires ». Cette ouverture se traduit aussi après des communautés culturelles, notamment pour « s'y faire connaître envers des populations qui voit la police comme répression ». À Brossard, la police idéale comprend tout simplement « plus de communautés culturelles et plus de femmes ».

L'attitude est une autre facette nommée par les organisations. Au forum de Brossard, un groupe évoque notamment de s'ouvrir à la différence et de faire attention « au premier jugement ». La police idéale est moins rigide et plus flexible, et « ne donne plus de contraventions aux itinérants et personnes fragilisées » (Longueuil). Les policiers sont ainsi, selon les participants, « moins impulsifs et plus ouverts à la communauté » (Longueuil)

### **Une police avec des effectifs suffisants et stables**

« Plus de stabilité » (Longueuil), la police idéale est suffisante en nombre et en budgets souhaite un groupe de participants à Brossard. Surtout, c'est la stabilité des effectifs et l'affectation continue des mêmes policiers au même milieu qui est mentionné par les participants. À Brossard, Boucherville et Longueuil se retrouve le même souci que la police affecte les mêmes personnes aux mêmes dossiers et mêmes organismes, pour avoir une continuité de l'information et un lien de confiance.

## 2.8 Pistes d'action

Lors de chaque forum, les participants, après avoir expliqué leur perception du SPAL et décrit la police idéale selon leur perspective, ont été invités à prioriser trois actions à mettre en place pour parvenir à cette police idéale.

Ces actions pouvaient être envisagées sur le court, moyen ou long terme et les participants étaient invités à se mettre dans la peau du chef du Service de police de l'agglomération de Longueuil.

Les actions proposées par les différents groupes de participants sont présentées en annexe 4. Voici ci-dessous les principales convergences dans les actions recommandées par les participants au forum.

- Intégrer la mission et les objectifs du SPAL et de ses policiers dans une approche de prévention et s'inscrivant dans une perspective partenariale et globale d'amélioration de la santé publique et faire connaître à l'ensemble des citoyens ce changement de rôle et de culture.
- Former les policiers pour les outiller quant aux enjeux de santé mentale grâce à de la formation continue et en misant sur l'expertise et la connaissance du milieu développées par les organismes communautaires.
- Augmenter la présence et la visibilité des policiers, notamment à pied et en vélo, dans les parcs et autour des écoles.
- Affecter à chaque territoire de l'agglomération les mêmes équipes afin qu'elles développent une meilleure connaissance des dynamiques locales et soient plus impliquées dans la communauté et en dialogue constant avec elle. Ces policiers peuvent être recrutés et formés directement au sein de la communauté locale.
- Créer des occasions de dialogue avec les policiers en dehors des situations de crise ou des interventions grâce des comités locaux ou sectoriels associant policiers et citoyens et grâce à une présence régulière dans les différents événements sociaux, culturels et politiques de la communauté locale.
- Aider les policiers à améliorer leurs interactions avec les citoyens en généralisant une approche humaine, ouverte, d'écoute, de dialogue et d'aide aux citoyens.
- Recruter des personnes issues de la diversité pour que les effectifs du SPAL reflètent le caractère multiculturel de la population de l'agglomération et ouvrir le recrutement aux personnes traditionnellement moins présentes au sein de la police (femmes, LGBTQ+) et aux personnes ayant des profils diversifiés (seconde carrière, diplômés de sciences humaines).

# ANNEXES

# ANNEXE 1 – Questionnaire en ligne

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

### Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

**Le Service de police de l'agglomération de Longueuil (SPAL) est responsable du territoire des Villes de Longueuil, Boucherville, Brossard, Saint-Bruno-de-Montarville et Saint-Lambert.**

**Le SPAL souhaite mieux connaître les besoins des citoyens afin d'améliorer leur qualité de vie.**

**Pour ce faire, le SPAL a confié à l'INM le mandat d'instaurer un dialogue public afin de mieux comprendre l'expérience et la perception de la population à l'égard du SPAL.**

**En répondant à ce questionnaire, veuillez vous référer uniquement à vos expériences en lien avec le SPAL.**

**Seuls les questionnaires complétés seront analysés. L'INM s'engage à protéger la confidentialité des résultats du questionnaire. Vos réponses sont anonymes.**

**Le temps de réponse est environ de 10 minutes. Date limite pour répondre : 30 avril 2019.**

**Note : l'usage du masculin a pour unique but d'alléger le texte.**

**Pour accéder à ce sondage en ligne dans sa version anglaise, cliquez [ici](#).**

**Merci!**

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

\* 1. **Au cours des dernières années, à quelle fréquence avez-vous eu des interactions avec le SPAL?**  
(ex. : rencontre en personne, conversation téléphonique, interpellation, contrôle, visite de courtoisie ou toute autre forme de contact)

- Jamais
- Moins d'une fois par année
- Une à quelques fois par année
- Une à quelques fois par mois
- Une fois par semaine ou plus

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

**\* 2. Au cours des dernières années, avez-vous contacté, interpellé ou fait appel à un policier ou un employé civil du SPAL?**

(ex. : appel téléphonique au 911, en approchant un policier dans la rue, etc.)

Oui

Non

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

#### Sous-section 1 : Lorsque vous avez contacté le SPAL

**\* 3. Comment avez-vous fait appel aux services du SPAL?**

(cochez toutes les réponses qui s'appliquent)

- Je me suis présenté au comptoir d'un poste de police
- Par téléphone (911 ou 311)
- À travers les réseaux sociaux
- J'ai interpellé un policier en patrouille à pied ou à vélo
- J'ai interpellé un policier dans sa voiture de patrouille
- J'ai contacté directement un policier dont j'avais les coordonnées
- J'ai été mis en contact par un intervenant social ou communautaire

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

**\* 4. Pourquoi avez-vous fait appel au SPAL?**

(cochez toutes les réponses appropriées)

- J'ai été victime d'une agression (ex. : intimidation, violence conjugale, agression ou exploitation sexuelle, etc.)
- Une autre personne a été victime d'une agression (ex. : intimidation, violence conjugale, agression ou exploitation sexuelle, etc.)
- J'ai été victime d'un vol ou d'un autre crime (ex. : entrée par effraction, fraude, vol de biens)
- Une autre personne a été victime d'un vol ou d'un autre crime (ex. : entrée par effraction, fraude, vol de biens)
- Une personne autre que moi se trouvait en situation de détresse ou de vulnérabilité physique ou psychologique
- Pour une situation suspecte ou dangereuse
- Pour des activités liées au crime organisé (ex. : trafic de stupéfiants)
- Afin d'obtenir de l'information générale (ex. : réglementation, sécurité, organisation d'événement, etc.)
- Autre (précisez)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

### Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

#### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

##### Sous-section 1 : Lorsque vous avez contacté le SPAL

##### \* 5. Après avoir fait appel au SPAL, considérez-vous que...

(indiquez votre niveau d'accord)

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	Tout à fait en accord	Ne s'applique pas
Votre demande ou votre signalement a été bien compris et pris au sérieux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La personne qui a reçu votre demande ou votre signalement a été professionnelle et respectueuse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Des démarches suffisantes ont été entreprises et vous avez été informé de l'avancement de votre dossier dans des délais raisonnables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La personne qui a reçu votre demande s'est assurée de répondre à toutes vos questions ou demandes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vous avez été redirigé vers les ressources adéquates au besoin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

#### Sous-section 1 : Lorsque vous avez contacté le SPAL

**\* 6. Au cours des dernières années, lorsque vous avez fait appel au SPAL...**

- Cela a **renforcé votre confiance** à l'égard de la police
- Cela n'a **pas changé votre confiance** à l'égard de la police
- Cela a **affaibli votre confiance** à l'égard de la police

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

#### Sous-section 2 : La police vous a contacté, rencontré, interpellé ou arrêté

**\* 7. Au cours des dernières années, avez-vous été contacté, rencontré, interpellé ou arrêté par le SPAL?**

(ceci inclut toutes les interactions qui ont été initiées par un policier ou un autre employé du SPAL)

Oui

Non

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

**Sous-section 2 : La police vous a contacté, rencontré, interpellé ou arrêté**

**\* 8. Dans quel contexte ces interactions ont-elles eu lieu?**

(cochez toutes les options qui s'appliquent)

- Pour une infraction au code de la sécurité routière
- Pour une infraction à un règlement municipal
- Suite à une intervention policière (opération de contrôle ou de suivi)
- Pour une infraction au Code criminel
- J'étais présent ou témoin lors d'une infraction ou d'un crime
- Lors d'événements sociaux ou culturels
- Lors d'une visite de courtoisie d'un policier dans une organisation ou un commerce ou lors d'une patrouille
- Lors d'une opération policière (ex. : descente dans un bar, barrage routier)
- Dans le cadre d'une campagne de sensibilisation et de prévention

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

### Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

#### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

\* 9. Lors de cette interaction, considérez-vous que...

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en accord	Plutôt en accord	Ne s'applique pas
Le policier a commencé par s'identifier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le policier est resté courtois et professionnel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le policier a été compréhensif et s'est soucié de votre bien-être	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le policier vous a bien expliqué la situation et la raison pour laquelle il vous interpellait	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La décision du policier de vous interpellé vous semblait justifiée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 1 – Votre expérience avec le SPAL

\* 10. Au cours des trois dernières années, lorsque vous avez été interpellé par le SPAL ...

- Cela a **renforcé votre confiance** à l'égard de la police
- Cela n'a **pas changé votre confiance** à l'égard de la police
- Cela a **affaibli votre confiance** à l'égard de la police

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 2 – Votre perception du SPAL

\* 11. Dans votre quartier, considérez-vous que la police est...

- Trop présente
- Suffisamment présente
- Pas assez présente

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 12. La police vous semble trop présente dans votre quartier parce que ...**

- Les policiers font des interventions non justifiées
- La présence des policiers me rend anxieux
- La présence des policiers me donne l'impression d'être surveillé
- La présence des policiers me fait penser que dans mon quartier il y a des dangers et de l'insécurité
- D'autres secteurs ou problèmes devraient être priorités

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 13. La police ne vous semble pas assez présente dans votre quartier parce que...**

- Il y a un grand nombre de personnes vulnérables
- Des situations dangereuses sont laissées sans intervention
- De nombreux crimes ou vols y sont commis
- Il y a beaucoup de nuisances (vandalisme, graffitis, flânage, bruit excessif, etc.)
- Le crime organisé y est actif

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 14. Si vous viviez l'une des situations suivantes, feriez-vous appel à la police?**

(pour chacun des types de situations suivants, indiquez la probabilité que vous fassiez appel à la police)

	Très probable	Plutôt probable	Peu probable	Très improbable
J'ai été victime d'une agression (ex. : intimidation, violence conjugale, agression ou exploitation sexuelle, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Une autre personne a été victime d'une agression (ex. : intimidation, violence conjugale, agression ou exploitation sexuelle, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai été victime d'un vol ou un autre crime (ex. : entrée par effraction, fraude, vol de biens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Une autre personne a été victime d'un vol ou un autre crime (ex. : entrée par effraction, fraude, vol de biens, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Une personne autre que vous se trouve en situation de détresse ou de vulnérabilité physique ou psychologique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Une situation est suspecte ou dangereuse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai été témoin d'activités liées au crime organisé (ex. : trafic de stupéfiants)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Afin d'obtenir de l'information générale (ex. : réglementation, sécurité, organisation d'événement, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre (veuillez préciser)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

### Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

#### Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 15. Pensez-vous que...**

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	Tout à fait en accord
Les policiers du SPAL connaissent bien votre communauté ou votre quartier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les policiers du SPAL cherchent à connaître et comprendre votre communauté ou votre quartier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les interventions du SPAL sont adaptées à votre communauté ou votre quartier (habitudes, traditions, langue)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La composition du SPAL est à l'image de la diversité sociale de l'agglomération	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le SPAL traite tous les citoyens de la même façon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

## Section 2 – Votre perception du SPAL

\* 16. Dans l'objectif de renforcer votre confiance envers le SPAL, quelle importance accordez-vous à chacune des propositions suivantes?

	Pas du tout important	Pas très important	Plutôt important	Très important
Connaître personnellement un policier ou le croiser fréquemment	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que les policiers soient compréhensifs et se soucient de mon bien-être	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que les policiers appliquent la loi et les règlements de manière stricte et rigoureuse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que les policiers fassent preuve de souplesse et de jugement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que les policiers privilégient la prévention, l'éducation et la sensibilisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que les policiers comprennent bien les problèmes de mon quartier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qu'on me redirige directement et rapidement vers les services et personnes compétentes, au besoin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 17. Selon vous, quel contexte facilite davantage un contact positif entre les citoyens et les policiers?**

- Les patrouilles en voiture
- Les patrouilles à bicyclette
- Les patrouilles à pied

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 2 – Votre perception du SPAL

**Confiance à l'égard du SPAL**

**\* 18. Quel est votre niveau de confiance à l'égard du SPAL?**

Indiquez votre niveau de confiance sur une échelle de 1 à 10 , 1 étant « je n'ai pas du tout confiance », et 10 étant « j'ai pleinement confiance »

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 2 – Votre perception du SPAL

#### Confiance à l'égard du SPAL

19. Qu'est-ce qui **réduit votre confiance** à l'égard des policiers?  
(maximum 150 caractères, réponse non obligatoire)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 2 – Votre perception du SPAL

#### Confiance à l'égard du SPAL

20. Qu'est-ce qui **augmente votre confiance** à l'égard des policiers?  
(maximum 150 caractères, réponse non obligatoire)

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 2 – Votre perception du SPAL

**\* 21. Êtes-vous satisfait du travail du SPAL?**

Indiquez votre niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 10, 1 étant « pas satisfait du tout », et 10 étant « extrêmement satisfait »

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 3 – Pistes pour renforcer la relation entre le SPAL et les citoyens

**\* 22. À votre avis, quel devrait être le rôle des policiers du SPAL?**

Indiquez votre niveau d'accord avec les énoncés suivants

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	Tout à fait en accord
Ils devraient intervenir seulement lorsqu'une infraction ou un crime est commis pour arrêter la personne responsable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient anticiper les enjeux de sécurité pour intervenir de manière préventive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient jouer un rôle de médiateur, par exemple dans des cas de conflits de voisinage ou de conflits familiaux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient intervenir auprès des personnes en situation de vulnérabilité pour les accompagner vers les services adéquats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient assurer une présence active au sein des communautés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient connaître les communautés où ils interviennent, être connus d'elles, et être une référence dans ces milieux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient impliquer les citoyens dans la résolution des problèmes de leur milieu de vie (ex. : nuisances dans un parc, vitesse excessive, sécurité à l'abord des écoles, bien-être des personnes âgées, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ils devraient travailler en partenariat avec les organismes communautaires et les services sociaux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 3 – Pistes pour renforcer la relation entre le SPAL et les citoyens

**23. Que faudrait-il faire pour accroître la relation de confiance entre les citoyens et les policiers?**

(réponse non obligatoire)

**24. Avez-vous d'autres commentaires concernant le SPAL ou ce questionnaire?**

(réponse non obligatoire)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 25. Depuis combien de temps habitez-vous sur le territoire de l'agglomération de Longueuil?

- Moins d'un an
- De 1 à 4 ans
- De 4 à 10 ans
- Plus de 10 ans

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 4 – Profil sociodémographique

\* 26. Quel âge avez-vous?

- Moins de 18 ans
- De 18 à 24 ans
- De 25 à 34 ans
- De 35 à 44 ans
- De 45 à 54 ans
- De 55 à 64 ans
- De 65 à 74 ans
- 75 ans ou plus

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 27. Vous incluant, combien de personnes de moins de 18 ans résident chez vous?

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4 ou plus

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 28. Vous incluant, combien de personnes de 18 à 65 ans résident chez vous?

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4 ou plus

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 29. Vous incluant, combien de personnes de plus de 65 ans résident chez vous?

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4 ou plus

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 30. Veuillez entrer les trois premiers caractères de votre code postal

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 4 – Profil sociodémographique

\* 31. Quel est le revenu de votre ménage (votre revenu combiné à celui des personnes avec lesquelles vous résidez, par exemple votre conjoint ou conjointe)?

- Moins de 9 999 \$
- 10 000 \$ à 19 999 \$
- 20 000 \$ à 29 999 \$
- 30 000 \$ à 39 999 \$
- 40 000 \$ à 49 999 \$
- 50 000 \$ à 59 999 \$
- 60 000 \$ à 69 999 \$
- 70 000 \$ à 79 999 \$
- 80 000 \$ à 89 999 \$
- 90 000 \$ à 99 999 \$
- 100 000 \$ à 124 999 \$
- 125 000 \$ à 149 999 \$
- 150 000 \$ à 199 999 \$
- 200 000 \$ et plus
- Je préfère ne pas répondre

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 32. À quel genre vous identifiez-vous?

- Féminin
- Masculin
- Non-binaire

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 33. Vivez-vous avec une limitation fonctionnelle ou un handicap (ex. : limitation motrice, auditive, visuelle, cognitive, ou autre)

Non

Oui (précisez)

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 4 – Profil sociodémographique

\* 34. Quelle est la langue que vous parlez le plus souvent à la maison?

- Français
- Anglais
- Espagnol
- Arabe
- Portugais
- Roumain
- Cantonais
- Mandarin
- Vietnamien
- Russe
- Créole
- Persan (farsi)
- Autre (précisez)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 35. Faites-vous partie d'une minorité visible? (Définition du ministère de l'Immigration, de la Diversité et de l'Inclusion)

- Non
- Oui (précisez)

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

**INM** INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

### Section 4 – Profil sociodémographique

\* 36. Faites-vous partie d'une minorité ethnoculturelle? (Définition du ministère de l'Immigration, de la Diversité et de l'Inclusion)

Non

Oui (précisez) :

Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

Section 4 – Profil sociodémographique

\* 37. Êtes-vous membre d'une Première nation ou de la nation inuite?

Non

Oui (précisez) :

\* 38. Vous identifiez-vous à la communauté LGBTQ+?

Oui

Non

# ANNEXE 2 – Déroulement des forums citoyens

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

### DÉROULEMENTS DES FORUMS CITOYENS dans le cadre du dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil

> **TITRE DE L'ACTIVITÉ** : *Forum Citoyen* dans le cadre du *Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil*

> **DATE ET HEURE** : du 2 au 17 avril

> **LIEU DES ACTIVITÉS** : Villes de l'agglomération de Longueuil

> **SITE INTERNET** : <https://inm.qc.ca/spal/>

#### > DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ

Animation inspirée du déroulement d'un World café (café citoyen)

Déroulement : 3 rondes de discussion en petit groupe, sur 3 questions différentes. Les participants changent de table à chaque ronde de discussion pour favoriser une discussion large et le partage des idées. L'atelier est ponctué de séances en plénière pour la mise en commun des éléments de réponses.

Publics cibles : l'ensemble des personnes habitant ou fréquentant le territoire de l'agglomération de Longueuil, de même que les représentants d'organismes.

- Forums citoyens : entre 10 et 30 personnes

#### > Objectifs des forums citoyens :

- Permettre aux participants de présenter leur perception de la police de Longueuil;
- Amener les participants définir leurs attentes par rapport au rôle et à l'action de la police et leur faire formuler des éléments de vision;
- Amener les participants à formuler et prioriser des propositions d'actions.

> Forum citoyen : Déroulement détaillé

<b>DÉBUT DU FORUM</b>	
18 h 00	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Accueil des participants</li> <li>● Le ou la preneur de notes invite les participants à s'inscrire à la table d'accueil</li> <li>● Affichage de la <a href="#">charte de participation</a> et d'une référence de ressource de soutien</li> <li>● L'animateur accueille les participants à l'entrée de la salle.</li> <li>● Il n'y a pas de tables assignées.</li> </ul>
18 h 25	L'animateur invite les participants à s'installer par table de 4 à 6 personnes
18 h 30 - 18 h 50	<p><b>INTRODUCTION (20 min)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mot de bienvenue de l'animateur :</li> <li>● Présentation du SPAL :</li> <li>● Présentation de la démarche :</li> <li>● Période de questions</li> </ul>
18 h 45 - 18 h 55	Tour de table : Les personnes se présentent à tour de rôle à chaque table et expliquent brièvement la raison pour laquelle ils sont venus.
<b>Section 1 : Diagnostic (40 minutes)</b>	
18 h 55 - 19 h 35	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Un secrétaire et un porte-parole sont nommés à chaque table.</li> <li>● Des napperons individuels et collectifs sont sur chaque table.</li> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table d'échange des réponses et discussion sur les points de convergence.</li> <li>● Question soumise : <b>Quelle est votre perception de la police à Longueuil?</b></li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● L'animateur interpelle les porte-parole pour recueillir des éléments de réponse à la question.</li> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table. À la fin de la plénière, les gens sont invités à changer de table en amenant avec eux leur napperon individuel, à l'exception du secrétaire qui reste à sa place avec le napperon collectif.</li> </ul>

<b>Section 2 : Attentes et vision (40 minutes)</b>	
19 h 35 - 20 h 15	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table puis discussion sur les points de convergence.</li> <li>● La question qui leur est soumise : <b>Quelle serait pour vous la police idéale? Vous pouvez la définir par des adjectifs, des valeurs et ensuite décrire comment cette police idéale interviendrait.</b></li> <li>● Lors de la dernière phase de discussion, le secrétaire prend note les accords et les désaccords.</li> <li>● Un rappel est fait aux dix minutes et pour signaler les dernières cinq minutes de discussions de groupe.</li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● L'animateur interpelle les porte-parole.</li> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table.</li> </ul>
<b>PAUSE (5 minutes)</b>	
<b>Section 3 : Actions prioritaires pour créer votre police idéale (40 minutes)</b>	
20 h 20 - 21 h 00	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table puis discussion pour choisir 3 actions prioritaires pour le groupe.</li> <li>● La question qui leur est soumise : <b>Imaginez qu'on vous vous confie demain le mandat de chef de police de l'agglomération de Longueuil, un mandat de 4 ans : Quelles sont les trois actions concrètes que vous mettez en place pour renforcer le lien de confiance avec les citoyens?</b></li> <li>● Lors de la dernière phase de discussion, les participants sont invités à choisir 3 actions prioritaires pour leur groupe. Le secrétaire les note sur le napperon collectif.</li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● L'animateur interpelle les porte-parole.</li> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table.</li> </ul>
<b>Clôture et évaluation</b>	

# ANNEXE 3 – Déroulement des forums des organisations

## DIALOGUE PUBLIC

sur le Service de police de  
l'agglomération de Longueuil

### DÉROULEMENTS DES FORUMS DES ORGANISATIONS dans le cadre du dialogue public sur le Service de Police de l'agglomération de Longueuil

> **TITRE DE L'ACTIVITÉ** : *Forum des organisations dans le cadre du Dialogue public sur le Service de police de l'agglomération de Longueuil*

> **DATE ET HEURE** : du 2 au 17 avril

> **LIEU DES ACTIVITÉS** : Villes de l'agglomération de Longueuil

> **SITE INTERNET** : <https://inm.qc.ca/spal/>

#### > DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ

Animation inspirée du déroulement d'un World café (café citoyen)

Déroulement : 3 rondes de discussion en petit groupe, sur 3 questions différentes. Les participants changent de table à chaque ronde de discussion pour favoriser une discussion large et le partage des idées. L'atelier est ponctué de séances en plénière pour la mise en commun des éléments de réponses.

Publics cibles : l'ensemble des personnes habitant ou fréquentant le territoire de l'agglomération de Longueuil, de même que les représentants d'organismes.

- Forums des organisations : entre 3 et 20 organisations

#### > Objectifs des forums citoyens :

- Permettre aux participants de présenter leur perception de la police de Longueuil;
- Amener les participants définir leurs attentes par rapport au rôle et à l'action de la police et leur faire formuler des éléments de vision;
- Amener les participants à formuler et prioriser des propositions d'actions.

## > Forum citoyen : Déroulement détaillé

<b>DÉBUT DU FORUM</b>	
18 h 00	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Accueil des participants</li> <li>● Le ou la preneur de notes invite les participants à s'inscrire à la table d'accueil</li> <li>● Affichage de la <a href="#">charte de participation</a> et d'une référence de ressource de soutien</li> <li>● L'animateur accueille les participants à l'entrée de la salle.</li> <li>● Il n'y a pas de tables assignées.</li> </ul>
18 h 25	L'animateur invite les participants à s'installer par table de 4 à 6 personnes
18 h 30 - 18 h 50	<b>INTRODUCTION (20 min)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mot de bienvenue de l'animateur :</li> <li>● Présentation du SPAL :</li> <li>● Présentation de la démarche :</li> <li>● Période de questions</li> </ul>
18 h 45 - 18 h 55	Tour de table : Les personnes se présentent à tour de rôle à chaque table et expliquent brièvement la raison pour laquelle ils sont venus.
<b>Section 1 : Diagnostic (40 minutes)</b>	
18 h 55 - 19 h 35	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Un secrétaire et un porte-parole sont nommés à chaque table.</li> <li>● Des napperons individuels et collectifs sont sur chaque table.</li> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table d'échange des réponses et discussion sur les points de convergence.</li> <li>● Question soumise : <b>Quelle est votre perception de la police à Longueuil?</b></li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● L'animateur interpelle les porte-parole pour recueillir des éléments de réponse à la question.</li> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table. À la fin de la plénière, les gens sont invités à changer de table en amenant avec eux leur napperon individuel, à l'exception du secrétaire qui reste à sa place avec le napperon collectif.</li> </ul>
<b>Section 2 : Attentes et vision (40 minutes)</b>	
19 h 35 - 20 h 15	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table puis discussion sur les points de convergence.</li> <li>● La question qui leur est soumise : <b>Quelle serait pour vous la police idéale? Vous pouvez la définir par des adjectifs, des valeurs et ensuite décrire comment cette police idéale interviendrait.</b></li> <li>● Lors de la dernière phase de discussion, le secrétaire prend note les accords et les désaccords.</li> <li>● Un rappel est fait aux dix minutes et pour signaler les dernières cinq minutes de discussions de groupe.</li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table.</li> </ul>

<b>PAUSE (5 minutes)</b>	
<b>Section 3 : Actions prioritaires pour créer votre police idéale (40 minutes)</b>	
20 h 20 - 21 h 00	<p>Discussions en groupe (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La période se divise en 5 minutes de réflexion individuelle, tour de table puis discussion pour choisir 3 actions prioritaires pour le groupe.</li> <li>● La question qui leur est soumise : <b>Imaginez qu'on vous vous confie demain le mandat de chef de police de l'agglomération de Longueuil, un mandat de 4 ans : Quelles sont les trois actions concrètes que vous mettez en place pour renforcer le lien de confiance avec les citoyens?</b></li> <li>● Lors de la dernière phase de discussion, les participants sont invités à choisir 3 actions prioritaires pour leur groupe. Le secrétaire les note sur le napperon collectif.</li> </ul> <p>Discussion en plénière (20 minutes) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● L'animateur interpelle les porte-parole.</li> <li>● Chaque porte-parole présente les résultats de sa table.</li> </ul>
<b>Clôture et évaluation</b>	

# ANNEXE 4 – Pistes d’action par forum

## **Forum citoyen de Brossard**

### Groupe 1 :

1. Améliorer la présence en augmentant la visibilité de la police, avec des policiers à pieds, de meilleurs liens avec les écoles et les organismes et une meilleure connaissance des quartiers et de leurs enjeux de circulation.
2. Identifier les besoins d’effectifs par territoire pour un poste à Brossard, effectuer cette planification au court, moyen et long terme, dissocier les objectifs financiers et éduquer plutôt que punir.
3. Améliorer la formation des policiers pour une meilleure présence, plus empathique, un meilleur jugement et un meilleur comportement.

### Groupe 2 :

1. Créer un poste de police locale pour pallier la hausse de la population due au REM et au nouveau pont Champlain.
2. Engager des policiers qui vivent et étudient à Brossard et sont représentatifs de la population.
3. Planifier des rencontres avec des groupes de populations spécifiques (adolescents, adultes, aînés) deux fois par an.

### Groupe 3

1. Créer un poste de quartier à Brossard.
2. Augmenter le nombre de patrouilles pas semaine.
3. Créer un plan de communication pour diffuser les bons coups du SPAL dans son travail communautaire.

### Groupe 4

1. Créer un poste de quartier à Brossard.
2. Proposer une formation en alternance travail/études pour apprendre et comprendre l’approche multiculturelle pour la réalité de Brossard.
3. Créer des comités de citoyens et policiers pour permettre des échanges dans un contexte nouveau.

## **Synthèse du forum :**

1. Créer un poste de quartier local.
2. Recruter des personnes connaissant et représentant le contexte multiculturel de Brossard.
3. Créer des espaces d’échanges réguliers entre citoyens et policiers.

### **Forum citoyen de Longueuil**

#### Groupe 1 :

1. Création de polices de quartier.
2. Formation continue des effectifs sur les questions de santé mentale, de pauvreté, d'itinérance et sur les changements climatiques.
3. Favoriser une plus grande transparence par l'utilisation de technologies telles que les caméras portatives.

#### Groupe 2 :

1. Créer des comités de quartier représentatifs de la population et incluant des policiers pour mieux prévenir les enjeux locaux, renforcer le lien de confiance par une plus grande transparence et un sondage continu.
2. Recruter des personnes issues des différentes communautés de l'agglomération et reflétant sa diversité sociale et culturelle et embaucher au sein du SPAL des accompagnateurs issus de formation en sciences humaines.
3. Élaborer deux programmes distincts pour le SPAL : programme de prévention et programme de répression.

### **Forum citoyen de Saint-Bruno-de-Montarville**

1. Assigner les mêmes policiers aux mêmes territoires pour une plus grande implication et une meilleure communication entre la population et le SPAL et que cette information échangée soit transmise à la hiérarchie pour une meilleure planification.
2. Garantir des standards dans la façon d'être et le comportement des policiers pour un respect réciproque entre citoyens et policiers grâce notamment à une meilleure formation.
3. Communiquer aux citoyens le rôle et les objectifs du SPAL et les différents moyens (effectifs notamment) mis en œuvre pour atteindre ces objectifs.

### **Forum citoyen de Saint-Lambert**

1. Accroître le nombre de policiers sur le territoire et communiquer quant à la répartition des policiers sur le territoire
2. Modifier la convention collective pour créer un corps intermédiaire qui gère à moindre coût les infractions
3. Adopter une approche plus préventive, plus épidémiologique, de santé publique, en étant plus proche des centres communautaires et des centres de santé et de services sociaux.

### **Forum des organisations de Boucherville**

1. Améliorer la collaboration avec les organisations sociales, communautaires et de santé par l'embauche d'un plus grand nombre de policiers communautaires, des formations conjointes aux policiers et travailleurs sociaux et une plus grande présence auprès des organismes.
2. Adapter les mesures disciplinaires auxquelles sont soumis les policiers en interne pour une égalité de traitement entre les policiers et les citoyens et des conséquences concrètes et rapides aux plaintes en déontologie policière.
3. Ouvrir la réflexion sur la composition des effectifs en mettant en valeur l'intégration de policiers homosexuels, transgenres et d'autres groupes minoritaires avec un recrutement reflétant l'ouverture et la représentativité sociale dans toute sa diversité.

## **Forum citoyen de Longueuil**

### Groupe 1 :

1. La formation : offrir beaucoup plus de formations continues (intervention / vulnérabilité) / bonifier la formation de base pour devenir policier en fonction des valeurs humanistes / sélection des policiers basée sur des valeurs humanistes.
2. Mieux se faire connaître de la population : multiplier la présence de policiers dans des lieux informels et formels (écoles, fêtes de quartier, salons des organismes, lieux de rencontres, centres d'achat, parcs) / se mêler au monde.
3. Jumelage avec des intervenants dans des situations plus problématiques / création d'une escouade avec des moyens importants.

### Groupe 2 :

1. Mise en place de formation continue sur les enjeux sociaux des personnes en situation de marginalité, notamment en santé mentale.
2. Mise en place d'une présence soutenue dans les quartiers et de visites des organismes communautaires.
3. Plus d'effectifs humains au SPAL, avec formation toujours continue.

### Groupe 3 :

1. Formation en continu / plus outillé / équipe multidisciplinaire / améliorer l'approche en fonction des besoins / itinérance, santé mentale, toxicomanie.
2. Plus de présence soutenue dans les organismes / plus visible / allez plus vers les gens / présent dans le public (parc, commerces).
3. Équipe multidisciplinaire, pour formation et intervention / être mieux représentés au niveau des effectifs (hommes, femmes, ethnies).

### Groupe 4 :

1. Mettre en place une formation sociocommunautaire destinée à l'ensemble des forces policières et déssectorialiser le service communautaire pour le rendre universel au sein du SPAL.
2. Diversifier les forces, les ressources humaines, pour une meilleure représentativité : femmes, origines ethniques, religions, genres, etc.
3. Renforcer la proximité avec les citoyens : régularité des effectifs dans un même milieu pour créer des liens de confiance et rendre la police plus visible par poste (poste de quartier).

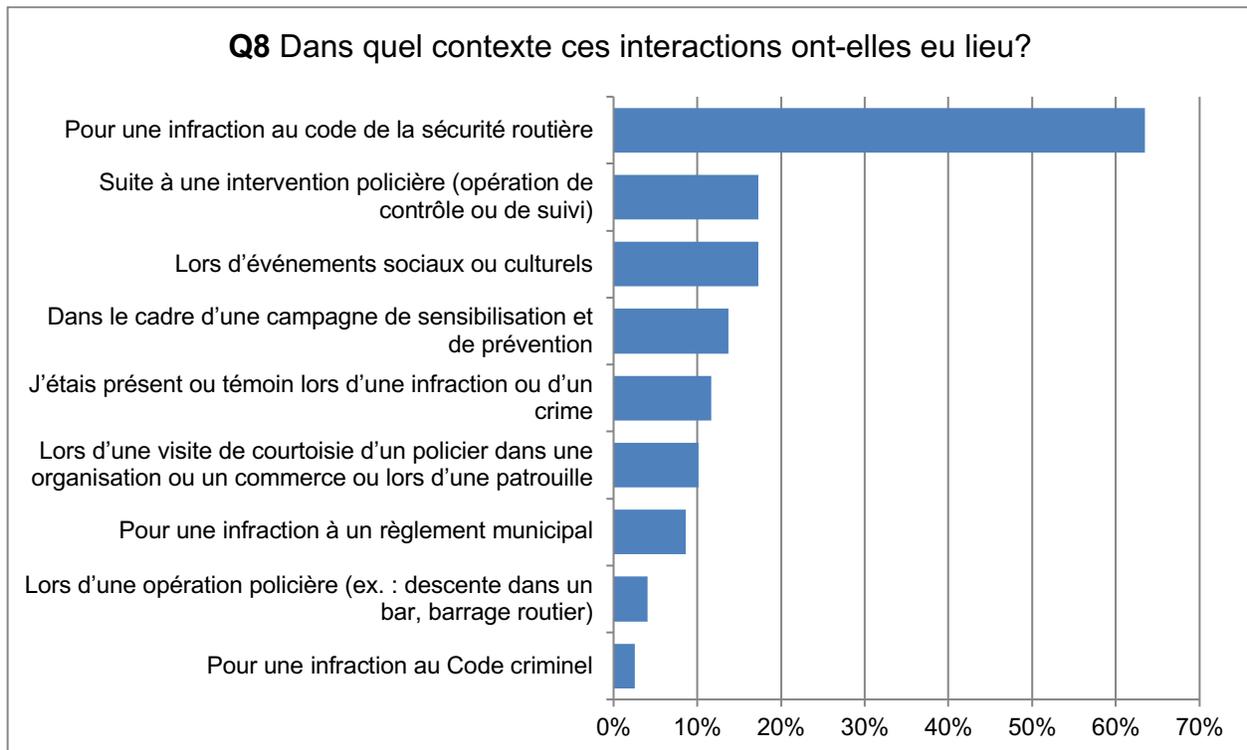
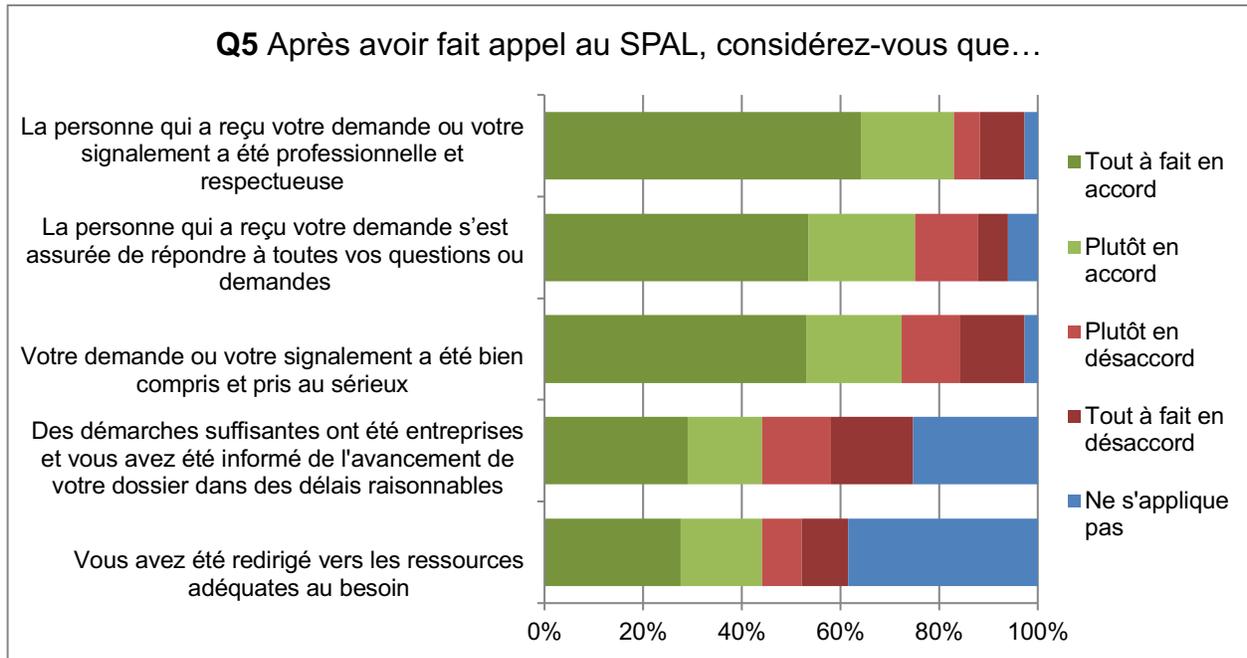
### **Synthèse du forum :**

1. Améliorer la prise en compte du travail social et psychosocial dans la formation, le recrutement et la répartition des effectifs, et en développant le lien de confiance et de collaboration avec les organismes.
2. Augmenter la présence des policiers dans les organismes et au quotidien avec une meilleure visibilité.
3. Créer des équipes multidisciplinaires pour mieux intervenir dans les situations liées à la santé mentale, la toxicomanie et l'itinérance.

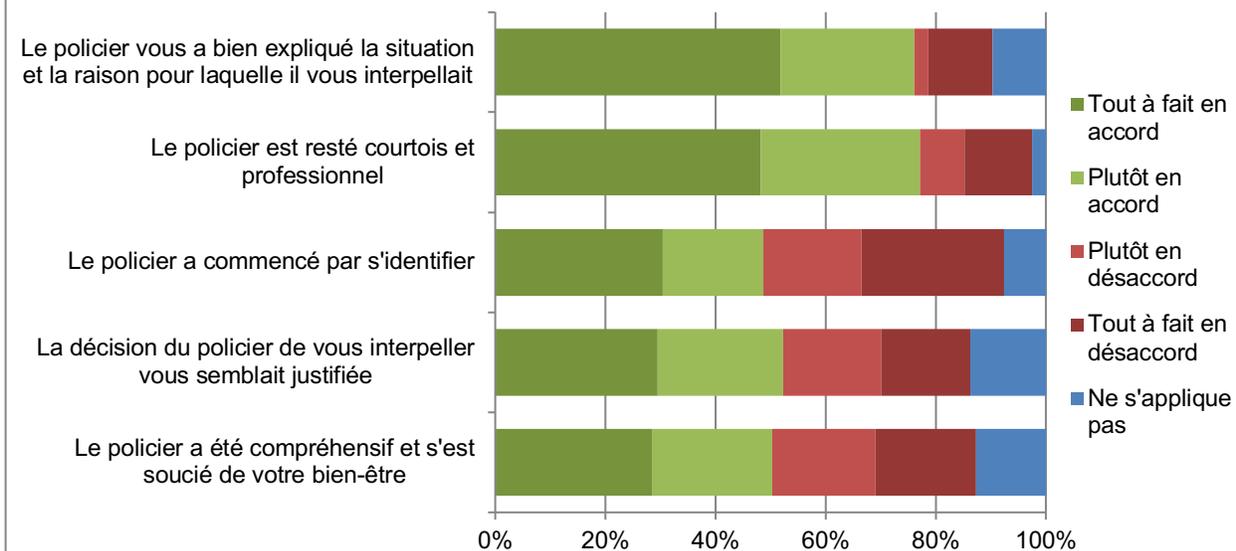
### **Forums des organisations de Brossard**

1. Mieux faire connaître à l'extérieur de l'organisation le changement de culture en cours au sein du SPAL.
2. Augmenter le nombre de policiers sur le territoire, notamment le nombre de préventionnistes et améliorer le lien d'échange d'information et de collaboration avec les organismes communautaires, en favorisant la co-construction de projets communs.
3. Favoriser la formation et la formation continue quant à la prévention des enjeux sociaux.

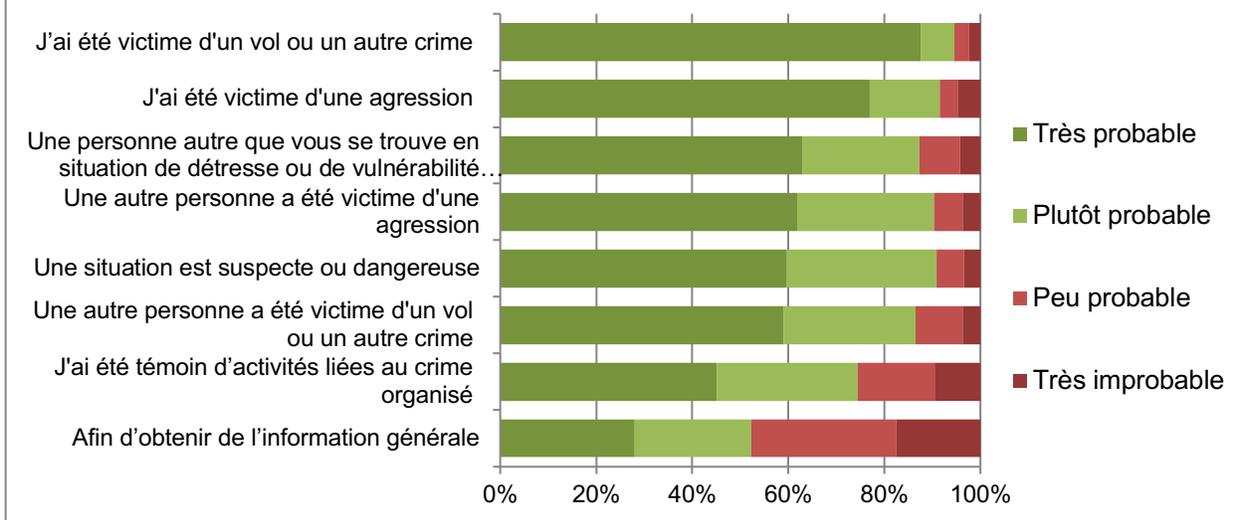
## ANNEXE 5 – Tableaux supplémentaires



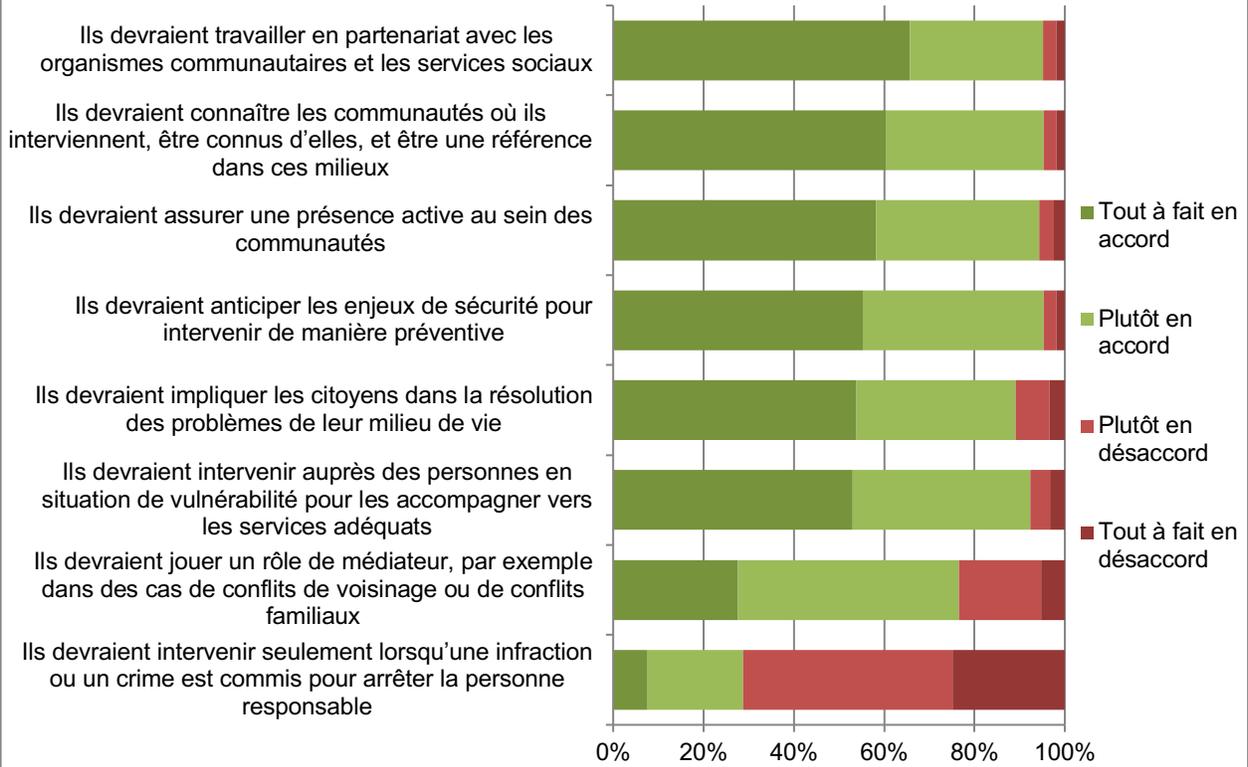
### Q9 Lors de cette interaction, considérez-vous que...



### Q14 Si vous viviez l'une des situations suivantes, feriez-vous appel à la police?



## Q22 À votre avis, quel devrait être le rôle des policiers du SPAL?



A dimly lit classroom scene where several students are standing and raising their hands, suggesting an interactive lesson or a Q&A session. The room features a blackboard, desks, and overhead lights.

**INM**

**INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE**

5605, avenue de Gaspé, bur. 404 | Montréal (Québec) H2T 2A4 | 1 877 934-5999 / 514 934-5999