



**L'ÉCOLE  
LAVALLOISE  
DE DEMAIN**



# **Rapport synthèse de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain**

**Présenté au conseil des commissaires  
de la Commission scolaire de Laval.**

**31 août 2018**

Cette conversation publique a été rendue possible grâce à la concertation Montréal-Laval de la Fédération des commissions scolaires du Québec.



## FAITS SAILLANTS

La tournée de consultation de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain, animée par l'INM, s'est tenue du 27 février au 17 avril 2018. La tournée a permis d'entendre plus de 330 citoyens, élèves, parents, membres du personnel et partenaires de la Commission scolaire de Laval (CSDL).

Voici les faits saillants de la tournée de 13 activités de consultation.

### Les préoccupations, questions et attentes des participants

- La collaboration entre les différents acteurs concernés pour établir une **planification concertée et à long terme des besoins** est cruciale pour répondre efficacement aux enjeux de scolarisation des élèves lavallois dans des environnements propices à la réussite éducative.
- De nombreuses nouvelles écoles doivent être construites. Néanmoins, les projets de rénovation, d'agrandissement, de mises aux normes et d'amélioration des établissements existants ne doivent pas être négligés. Il importe de **maintenir l'équité dans la qualité des services offerts** par les nouvelles et les anciennes écoles.
- La sécurité des élèves aux abords des écoles est un enjeu soulevé de manière récurrente. La densité de la circulation automobile et d'autobus scolaires en début et en fin de journée, et l'absence ou l'insuffisance des aménagements extérieurs ne permettent pas de **garantir la sécurité** des élèves et des autres personnes qui fréquentent l'école au quotidien.
- Le sujet du **transport scolaire et de son impact sur la gestion des opérations** de la CSDL et des horaires de ses établissements scolaires fait l'objet d'une forme de résignation à une problématique complexe, pour laquelle des alternatives sont difficilement identifiables ou envisageables.
- La **conjugaison de l'accessibilité et de la sécurité des écoles** et de leurs infrastructures pose parfois problème. Les participants déplorent que les écoles disposent maintenant de mesures de sécurité qui restreignent l'accès aux bâtiments, mais sont conscients des responsabilités qui peuvent guider ces choix.

### Les recommandations des participants

#### a) L'école, un atout pour sa communauté

- L'idée de **renouveler la relation de l'école avec son milieu**, avec sa communauté d'accueil, suscite beaucoup d'enthousiasme. De manière générale, les participants estiment que l'école doit être « décroïsonnée » pour devenir un élément essentiel de la vie communautaire et du quotidien, un « lieu rassembleur » qui serait « le centre de la vie de quartier ».
- Les participants estiment que les écoles, par leur proximité avec les citoyens, sont des lieux privilégiés pour **combler plusieurs types de besoins d'une même communauté**.
- L'école lavalloise de demain, pour qu'elle contribue à améliorer la qualité de vie de l'ensemble de la communauté, doit **rendre ses locaux, ses équipements, sa cour et ses infrastructures culturelles et sportives accessibles** à faible coût et à l'extérieur des heures normales de cours.

- Le renouvellement de la relation école-communauté implique une collaboration étroite entre ses différents acteurs. Pour que cette nouvelle relation soit mutuellement bénéfique, il y a lieu de créer des **partenariats durables et solides** entre les écoles, la municipalité, les organismes communautaires et autres services ayant un rôle à jouer dans la réussite éducative des élèves (services de santé, services sociaux, organisations de loisirs et de culture, etc.). De toute évidence, les possibilités de partenariats mutuellement bénéfiques pour les écoles et les communautés sont nombreuses.
- Bien que les participants acceptent la proposition d'une école qui bénéficie à l'ensemble de la communauté, plusieurs recommandations mettent en évidence la **perception que l'école ne dispose pas des ressources nécessaires** pour répondre adéquatement à ces attentes.

## b) L'école comme milieu de vie et de réussite éducative

### L'environnement physique de l'école lavalloise de demain

- Les participants ont été nombreux à exprimer l'idée que **les écoles lavalloises de demain doivent être des « bâtiments exemplaires »**, conçus selon les critères les plus élevés en termes de développement durable et écologique.
- Le plus fort consensus de la Conversation publique concerne le souhait que le design et l'architecture des bâtiments misent au maximum sur la **luminosité naturelle**, privilégiant de grandes et nombreuses fenêtres.
- La nécessité de créer des environnements marqués par la **proximité et le contact avec la nature et la verdure** (« jardins », « grandes cours vertes », « arbres », « plantes », « cour intérieure au centre des aires de vie, de contemplation », « fontaines », etc.) fait également l'objet d'un très fort consensus.
- De nombreuses recommandations mettent en évidence **l'importance de la présence de locaux dédiés à des usages spécifiques** à l'intérieur des écoles (gymnase, bibliothèques, locaux de musique, d'art, d'informatique), soit des locaux bien équipés pour répondre aux besoins variés des élèves et permettre à l'équipe-école d'offrir un enseignement de qualité. À l'heure actuelle, ces locaux sont transformés en salles de classe en raison du manque d'espace.
- Un nombre équivalent de recommandations soulignent néanmoins qu'il y a aussi lieu de concevoir des **espaces « flexibles »**, « modulables et évolutifs », « assez grands », ou « multifonctionnels » comme des gymnases équipés de scènes ou des « cafétérias aménageables » autrement. On souhaite des « constructions visionnaires et évolutives ».

### Le quotidien et le déroulement d'une journée de classe à l'école lavalloise de demain

- De nombreuses recommandations abondent dans le sens d'une « structure moins rigide de l'horaire », d'un **horaire « mieux adapté aux rythmes biologiques**, à l'évolution physiologique des élèves », un « rythme plus humain » qui inclurait « plus de temps libre pour les enfants et pour les intervenants ».
- Les participants ont évoqué à travers l'ensemble des thèmes soumis à la consultation le **désir de faire bouger les enfants** et de mettre en place les conditions nécessaires pour le faire, que ce soit dans l'aménagement de la cour de l'école, la mise en place d'équipes sportives ou par l'adaptation des méthodes d'enseignement. Ceci s'inscrit d'ailleurs dans les objectifs du Plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire.

- En ce qui concerne les méthodes d'enseignement, une multitude de recommandations pointent vers un enseignement qui « consacre plus de temps aux habiletés sociales et motrices », qui « fait expérimenter aux élèves des tâches et des projets valorisants », qui met « moins l'accent sur le diplôme, plus sur **la formation de citoyens.** »
- Les participants recommandent d'alléger la tâche des enseignants, de **valoriser leur rôle et de faciliter l'accès aux ressources** telles que des infirmières, psychologues, orthopédagogues.
- Plusieurs groupes de participants souhaitent que les capacités et les **besoins individuels de chacun des élèves** puissent être davantage pris en compte dans l'offre de services pédagogiques et professionnels.

### c) Les recommandations des élèves

- Les élèves du primaire aiment les **locaux dédiés bien aménagés et bien équipés** pour des activités à l'extérieur de la classe. Grands gymnases et bibliothèques ont récolté la faveur de tous les groupes consultés.
- Les élèves apprécient **les activités qui sortent de leur routine quotidienne** comme les clubs, les sorties socioculturelles, les cours d'arts et apprendre à l'extérieur. Ils veulent « vivre des périodes d'activités sportives, musicales et culturelles à même l'horaire de l'école ».
- À l'opposé, les élèves déplorent **l'environnement intérieur des écoles primaires consultées**, et souhaiteraient qu'on y accorde rapidement l'attention nécessaire. La peinture défraîchie, le caractère vétuste du mobilier et l'absence de décoration sont cités en exemples en divers mots d'enfants.
- L'univers académique et social des jeunes étant de plus en plus informatisé et connecté, les élèves du secondaire sont préoccupés par **l'accès à des outils technologiques performants**. Ils souhaitent principalement l'accessibilité à de bonnes connexions sans fil ainsi qu'à du matériel informatique « plus moderne », ce qui s'inscrit dans le Plan d'action numérique du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur.
- **L'entretien et la qualité des bâtiments** des écoles secondaires font l'objet de multiples préoccupations.
- Ces mêmes écoles disposeraient également d'**espaces communs de grande taille** comme une agora, une cafétéria et des aires de repos.
- Les élèves du secondaire privilégient également l'aménagement de **locaux spécialisés de qualité**, « aménagés différemment selon la matière enseignée », tels que des bibliothèques, laboratoires de sciences, de langues et d'arts, des gymnases et plateaux sportifs polyvalents, intérieurs et extérieurs.
- Les élèves du secondaire, comme les participants adultes, estiment que l'école joue un rôle important dans la communauté et que celui-ci pourrait même être développé davantage. Il est question de **mettre « l'école au service de la communauté et la communauté au service de l'école »**, notamment en faisant en sorte de « rendre accessibles les ressources de l'école à la communauté ».

# Table des matières

<b>FAITS SAILLANTS</b>	<b>3</b>
<b>1. PREMIÈRE PARTIE, LE DÉROULEMENT DE LA CONSULTATION</b>	<b>7</b>
1.1 Le contexte de la Conversation publique	8
1.2 Le mandat confié à l'Institut du Nouveau Monde	9
1.3 Les activités de consultation de la Conversation publique	9
1.3.1 Lancement de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain	9
1.3.2 Activités avec les citoyens, les partenaires, le personnel et les gestionnaires de la CSDL	10
1.3.3 Activités avec les élèves du primaire et du secondaire	12
1.4 La participation	13
1.5 À propos de ce rapport	14
<b>2. DEUXIÈME PARTIE, LES RÉSULTATS DES ACTIVITÉS DE CONSULTATION</b>	<b>15</b>
2.1 Les préoccupations, questions et attentes des participants	16
2.1.1 Le processus de planification des projets	16
2.1.2 La relation de l'école avec la communauté environnante	18
2.1.3 Les enjeux liés au transport et aux déplacements des élèves	18
2.1.4 Le transport scolaire	19
2.1.5 Préoccupations diverses	19
2.2 Les recommandations des participants	20
2.2.1 L'école, un atout pour sa communauté	20
2.2.2 L'école comme milieu de vie et de réussite éducative	25
2.2.3 Les recommandations des élèves	30
<b>3. CONCLUSION</b>	<b>35</b>
<b>4. ANNEXES</b>	<b>35</b>
Annexe 1 – Outils de prise de notes individuel et collectif	36
Annexe 2 – Déroulement du Lancement de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain	38
Annexe 3 – Déroulement de l'activité avec les élèves de 5 <sup>e</sup> année	39

# **1. PREMIÈRE PARTIE**

## **LE DÉROULEMENT DE LA CONSULTATION**

## 1.1 Le contexte de la Conversation publique

Depuis la rentrée scolaire 2017-2018, la Commission scolaire de Laval (CSDL) compte 82 établissements scolaires répartis dans plus de 110 bâtiments aux quatre coins de la ville. Elle représente à ce jour 56 écoles primaires, 14 écoles secondaires, 8 centres de formation professionnelle, 4 centres d'éducation des adultes et un Service aux entreprises et de formation continue. Annuellement, elle réalise plus de 50 projets d'investissement, de construction, d'aménagement et d'amélioration totalisant plusieurs dizaines de millions de dollars.

La CSDL connaît une croissance considérable et continue de sa clientèle depuis déjà quelques années. Plusieurs bâtiments de la CSDL, particulièrement au primaire, étant utilisés au maximum de leur capacité, il devient de plus en plus difficile de scolariser tous les élèves dans leurs quartiers. Le manque d'espace dans les écoles lavalloises contraint la CSDL à mettre en place des mesures temporaires.

Aussi, pour répondre à cette forte croissance de sa clientèle scolaire, la CSDL est confrontée à plusieurs défis, notamment celui de l'acceptabilité sociale des projets de construction, de rénovation ou d'agrandissement d'écoles sur son territoire. Les solutions qu'elle propose interpellent directement les citoyens dans les différents quartiers de Laval. La CSDL est donc venue à la conclusion qu'une consultation publique était de mise pour leur permettre d'être parties prenantes au processus d'élaboration des solutions.

Mme Louise Lortie, présidente de la CSDL, résume ce contexte et les objectifs de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain dans le dossier d'information produit à l'intention des participants aux activités de consultation :

*Considérant que, pour l'année scolaire 2017-2018, nous accueillons déjà 2000 élèves de plus que l'année dernière, nous devons impérativement accroître la capacité d'accueil de notre parc immobilier. Cette croissance majeure de notre clientèle touche l'ensemble de notre communauté et nous devons procéder à la construction et à l'agrandissement de plusieurs écoles et centres aux quatre coins du territoire.*

*Dans ce contexte, nous trouvons essentiel de connaître votre vision de l'école publique dans nos quartiers. Bien entendu, l'école est non seulement un milieu d'apprentissage, mais c'est aussi un lieu de rassemblement ainsi que des infrastructures sportives, culturelles, communautaires et récréatives au service de toute la communauté. La rareté des terrains en sol lavallois et la difficulté d'implanter une nouvelle école dans un quartier établi représentent des enjeux majeurs pour notre organisation.*

*C'est pourquoi, en organisant une conversation publique en collaboration avec l'Institut du Nouveau Monde, nous sollicitons la population lavalloise afin d'obtenir votre opinion sur la place et l'importance que vous souhaitez accorder à l'école publique dans les quartiers lavallois. C'est ce qui permettra d'orienter nos réflexions et nos prises de décisions à cet égard.*

## 1.2 Le mandat confié à l'Institut du Nouveau Monde

Pour l'accompagner dans sa réflexion et l'organisation d'une consultation publique, la CSDL a fait appel à l'Institut du Nouveau Monde (INM). L'approche de la Conversation publique développée par l'INM offre un espace de discussion à tous les acteurs intéressés. Le mandat confié à l'INM visait l'atteinte des objectifs suivants :

1. Exposer au grand public, dans une forme objective, complète, impartiale et accessible, les grands enjeux liés à l'éducation publique à Laval et à la nécessité de répondre aux besoins d'une clientèle scolaire en très forte croissance.
2. Offrir aux élèves, aux membres du personnel de la CSDL, aux parents, aux citoyens, aux organisations et aux partenaires lavallois une tribune pour exprimer leurs questionnements, leurs préoccupations et leurs pistes de solution pour faire de l'école un projet porteur pour une communauté.
3. Faire émerger des consensus sur les enjeux les plus importants, les pistes de solutions et les sujets qui méritent de plus amples discussions, recherches ou expertises.
4. Mettre en lumière dans un rapport les grands consensus observés, mais aussi les points de divergences exprimés par les participants.
5. Informer les ordres de gouvernement, les partenaires, les organisations de la société civile et les citoyens sur l'état des connaissances et sur l'opinion de la population.

## 1.3 Les activités de consultation de la Conversation publique

La Conversation publique sur l'école lavalloise de demain s'est déroulée du 27 février au 17 avril 2018. En tout, 13 activités de consultation ont permis de recueillir les préoccupations et les attentes, les recommandations et les besoins d'élèves du primaire, du secondaire, de la formation professionnelle et de l'éducation des adultes, de citoyens lavallois, de partenaires de la CSDL, de membres de son personnel (enseignants, professionnels et soutien) et de ses gestionnaires.

Pour préparer les participants aux activités de consultation, la CSDL et l'INM ont produit un dossier d'information qui résumait les enjeux et les impacts de la forte croissance de la clientèle scolaire sur les activités de la CSDL ( <https://lickst.at/ecole-lavalloise> ). Ce document contenait également une liste de facteurs qu'elle doit prendre en considération dans sa recherche de solutions à un manque criant d'espace dans ses établissements scolaires, ainsi qu'une synthèse des actions posées dans les dernières années et de celles qu'elle planifie pour les années à venir. Une vidéo d'animation ( <https://lickst.at/video-ecole-lavalloise> ), résumant le contenu du dossier d'information, a été présentée au début de chacune des activités de consultation.

### 1.3.1 Lancement de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain

Le 12 février 2018 en après-midi, la CSDL et l'INM ont convié citoyens et partenaires à un événement médiatique et informatif pour donner le coup d'envoi de la tournée de consultation de la Conversation publique. Pour l'occasion, des membres du personnel de la CSDL ainsi que des élèves ont présenté un état de la situation et ont fait part de leurs attentes et préoccupations par rapport à la forte croissance de la clientèle scolaire à Laval.

Les participants à l'événement ont également pu assister aux présentations de quatre experts de différents domaines, soit M. Serge J. Larivée, vice-doyen aux études supérieures à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Montréal, Mme Geneviève Audet, professeure au département d'éducation et formation spécialisées de l'Université du Québec à Montréal, Mme Carole Després, professeure à la faculté d'aménagement, d'architecture, d'art et de design de l'Université Laval. Ces experts ont abordé respectivement les thèmes de la relation entre l'école et sa communauté, de la réussite scolaire des élèves issus de l'immigration et de l'architecture des écoles. M. Jean-Guy Côté, directeur associé à l'Institut du Québec, a offert en dernier lieu des exemples d'innovations en éducation à travers le monde.

L'événement a réuni plus de 200 citoyens, membres du personnel de la CSDL et représentants d'organismes du territoire lavallois au Centre de formation Compétences-2000. [Le déroulement du lancement est disponible à l'annexe 2.](#)

### **1.3.2 Activités avec les citoyens, les élèves adultes, les partenaires, le personnel et les gestionnaires de la CSDL**

Les activités de consultation étaient divisées en trois périodes de discussion, chacune assortie d'une séance plénière pour permettre aux participants de partager leurs éléments de réponse. Voici les trois thèmes de discussion qui leur étaient proposés :

1. Identification des préoccupations, questions et attentes des participants concernant l'école lavalloise de demain
2. Exercice de vision (première partie) : L'école, un atout pour sa communauté
3. Exercice de vision (deuxième partie) : L'école comme milieu de vie et de réussite éducative

#### **1.3.2.1 Identification des préoccupations, questionnements et attentes des participants concernant l'école lavalloise de demain**

Les participants devaient d'abord identifier les éléments qui peuvent nuire à l'acceptabilité sociale de certains projets, les frustrations potentielles associées à la venue d'une école dans un quartier densément construit, ainsi que les préoccupations, questionnements et priorités par rapport aux solutions proposées par la CSDL. De ce fait, les citoyens, partenaires, membres du personnel et gestionnaires de la CSDL étaient invités à répondre à la question suivante et à identifier trois éléments qui faisaient consensus à leur table :

***Sachant que de nouvelles écoles devront être construites, d'autres agrandies ou rénovées, quelles sont les préoccupations, questions ou attentes que vous aimeriez transmettre à la Commission scolaire de Laval par rapport à ces projets ?***

### 1.3.2.2 Exercice de vision

Les participants étaient ensuite conviés à un exercice de vision dont l'objectif était de formuler des recommandations pour que l'école lavalloise de demain soit une source de grande fierté pour les citoyens de la ville. L'échange était organisé de sorte à permettre aux participants d'exprimer librement, avec le moins de contraintes possible, leur vision de l'école de demain.

#### a) L'école, un atout pour sa communauté

La CSDL, par l'entremise du dossier d'information, proposait la vision suivante aux participants :

*La Commission scolaire de Laval reconnaît que l'école n'est pas seulement un établissement scolaire, mais qu'elle est également un service public de proximité essentiel qui doit être accessible à la communauté. Au-delà de ses locaux, de son gymnase, de sa cour d'école, de ses installations, de son parc-école et des équipements, l'école doit être repensée et réinventée afin d'offrir encore davantage de services à la communauté. Il s'agit de regrouper en un seul lieu, soit l'école, une multitude de services aux citoyens. Elle doit ouvrir ses portes à toute la population pour diverses activités, rencontres et événements culturels, communautaires, sportifs et récréatifs.*

Après lecture de cet extrait, les participants étaient appelés à répondre individuellement à une question, pour ensuite délibérer et parvenir à des consensus sur un maximum de 4 recommandations à transmettre à la CSDL pour que l'école bénéficie à l'ensemble de la communauté. La question :

***Selon vous, quels sont les éléments, les moyens ou les actions à mettre en place pour que l'école lavalloise de demain contribue à améliorer la qualité de vie de l'ensemble de la population ?***

#### b) L'école comme milieu de vie et de réussite éducative

En dernier lieu, les participants devaient discuter de l'école comme milieu de vie, du point de vue de l'environnement physique (intérieur et extérieur) d'une part, du quotidien et du déroulement d'une journée de classe dans une perspective de réussite éducative, d'autre part. Les participants, après réflexion, devaient délibérer et parvenir à des consensus sur 4 recommandations à transmettre à la CSDL pour chacune des questions suivantes :

- ***En termes d'architecture et d'aménagement intérieur et extérieur, à quoi l'école lavalloise de demain devrait-elle ressembler ? Quelles seraient vos recommandations pour que l'environnement physique de l'école contribue au bien-être des élèves, de l'équipe-école et de la communauté ?***
- ***L'école est un milieu de vie pour les élèves, l'équipe-école, les parents et, idéalement, la communauté. Dans une perspective de réussite éducative, quelles seraient vos recommandations pour que le quotidien et le déroulement d'une journée de classe contribuent au bien-être des élèves, de l'équipe-école et de la communauté ?***

Les outils de consultation sont disponibles à l'annexe 1.

### 1.3.3 Activités avec les élèves du primaire et du secondaire

La Conversation publique a fait un arrêt dans une classe de 5<sup>e</sup> année pour entendre le point de vue de ceux qui vivent l'école lavalloise au quotidien. Deux thèmes ont été proposés à la vingtaine d'élèves présents dans la classe : la plus belle école du monde et la journée idéale à l'école.

En groupe de 4 ou 5, ils se sont prononcés sur ce qu'ils aiment de l'environnement physique intérieur et extérieur de leur école, sur ce qu'ils n'aiment pas et sur ce qu'ils aimeraient ajouter ou modifier de cet environnement. Nous leur avons aussi demandé de s'exprimer sur les moments et les activités qu'ils préfèrent, et sur ce qui leur déplaît. Enfin, sous la forme d'une dictée trouée, les élèves devaient partager ce qui, pour eux, constituerait la journée idéale à l'école, à partir du moment où ils quittent la maison jusqu'à ce qu'ils y retournent en fin de journée. Le déroulement détaillé de la rencontre est disponible à l'annexe 3.

Dans le but d'élargir la participation des élèves, les propositions de 4 autres écoles primaires ont également été recueillies par du personnel enseignant et intégrées dans l'analyse des résultats.

En ce qui concerne les élèves du secondaire, ce sont les conseils d'élèves qui ont été invités à participer à la consultation. Avec la collaboration des membres du personnel de la CSDL, il a donc été possible d'obtenir les points de vue des représentants d'une dizaine de conseils sur les thèmes qui étaient proposés aux autres publics ciblés. Par la suite, les conseils ont dépêché des représentants à une activité au cours de laquelle ils devaient présenter leurs résultats à leurs collègues d'autres écoles secondaires, en débattre en groupe de 6 à 8 élèves pour finalement parvenir à des recommandations consensuelles. Plus d'une trentaine de jeunes ont participé à l'activité.



## 1.4 La participation

Modalité de participation	Nombre de participants
<b>Consultations avec les citoyens de Laval</b>	
27 février (secteur Sainte-Rose)	40
15 mars (secteur Chomedey)	36
17 mars (secteur Duvernay)	22
18 mars (secteur Vimont-Auteuil)	33
3 avril (CCSEHDAA* et comité de parents)	9
<b>Consultations avec le personnel de la CSDL</b>	
20 mars (avant-midi)	14
20 mars (soirée)	9
5 avril	12
<b>Consultation avec les élèves de la CSDL</b>	
1 <sup>er</sup> mars – 5 <sup>e</sup> année, École Simon-Vanier	19
26 mars – Secondaire	33
10 avril – Formation professionnelle et éducation aux adultes	22
<b>Consultation avec les partenaires de la CSDL</b>	
22 mars	43
<b>Consultation avec les gestionnaires de la CSDL</b>	
17 avril	41
<b>Total des participants</b>	<b>333</b>

\*Comité consultatif des élèves handicapés et des élèves en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage

## 1.5 À propos de ce rapport

Ce rapport s'articule autour des quatre thèmes soumis aux participants de la Conversation publique.

- Les préoccupations, questions et attentes des participants
- L'école, un atout pour sa communauté
- L'environnement physique de l'école lavalloise de demain
- Le quotidien et le déroulement d'une journée de classe à l'école lavalloise de demain

Pour chacun d'eux, l'INM a d'abord procédé à la compilation et au classement des éléments de réponse fournis par les divers groupes de participants sur les outils de prise de notes collectifs qu'ils devaient compléter en groupe de 5 à 8 personnes. La deuxième étape consistait à identifier les sujets, commentaires, recommandations et préoccupations qui émergent de façon plus récurrente. Cela a permis de mettre en évidence les priorités des participants, les thèmes qui ont animé les discussions et les éléments qui font consensus chez les parties prenantes. Cette façon de faire offre à la CSDL des pistes d'actions et de réflexion pour orienter sa recherche de solutions acceptables et innovantes au manque criant d'espace dans ses établissements scolaires. Ce rapport se concentre à décrire de manière synthétique ces consensus, ou les divergences d'opinion le cas échéant. Les élèves du primaire et du secondaire, qui sont des observateurs de premier plan du quotidien des écoles lavalloises et pour lesquels les formats d'animation différaient des autres consultations, font l'objet d'une section particulière dans ce rapport.

Les citations qui ponctuent le rapport ont été choisies pour leur valeur illustrative et représentative des préoccupations ou du vocabulaire entendus. La compilation anonymisée de l'entièreté des résultats a été transmise par l'INM à la CSDL pour qu'elle puisse, le cas échéant, s'y référer pour alimenter ses réflexions et bénéficier dans le détail des propos tenus par les participants de la Conversation publique.

Enfin, le mandat confié à l'INM n'inclut pas de vérifier si les commentaires des participants s'appuient sur des données scientifiques ou d'en faire une évaluation factuelle. De même, il n'appartient pas à l'INM de porter un jugement sur la pertinence des commentaires faits par les participants.

Dans ce rapport, le masculin est employé à titre épique.



## **2. DEUXIÈME PARTIE**

### **LES RÉSULTATS DES ACTIVITÉS DE CONSULTATION**

## 2.1 Les préoccupations, questions et attentes des participants

Les défis auxquels fait face la CSDL dans sa recherche de solutions pour combler le manque d'espace dans ses établissements sont nombreux. De surcroît, les solutions se heurtent souvent à des obstacles en lien avec l'identification d'un emplacement propice répondant aux critères recherchés pour la construction d'une école. Ces obstacles concernent la disponibilité des terrains, mais parfois aussi l'acceptation des projets par la population environnante. Il était donc nécessaire, dans le contexte de la Conversation publique, d'entendre les préoccupations, les questionnements et les attentes des différents groupes consultés en ce qui concerne les éventuels projets de construction, de rénovation ou d'agrandissement des écoles lavalloises.

La compilation des résultats nous permet d'identifier quatre thèmes principaux parmi les préoccupations des participants. Quelques préoccupations diverses, mais récurrentes, s'y ajoutent.

1. Le processus de planification des projets
  - 1.1 L'importance de la collaboration pour l'évaluation des besoins
  - 1.2 Le souci de la qualité pour le cadre bâti et l'aménagement
  - 1.3 Le souci d'équité dans le partage des investissements entre nouvelles et anciennes écoles
2. La relation de l'école avec la communauté environnante
  - 2.1 Penser l'école comme le cœur de la communauté
  - 2.2 Partager les espaces et services
3. Les enjeux liés au transport et aux déplacements des élèves
  - 3.1 Les dangers liés à la circulation autour des écoles
  - 3.2 Les avantages liés à l'augmentation du transport actif
  - 3.3 Améliorer l'accessibilité universelle
4. Le transport scolaire
5. Préoccupations diverses
  - 5.1 L'importance des locaux dédiés et polyvalents
  - 5.2 L'espace en général et les espaces communs
  - 5.3 La qualité des environnements

### 2.1.1 Le processus de planification des projets

#### a) L'importance de la collaboration pour l'évaluation des besoins

La préoccupation première exprimée par les participants réside dans le processus par lequel les projets de construction, de rénovation ou d'agrandissement d'écoles sont définis, planifiés et mis en œuvre. Ils se questionnent sur l'évaluation des besoins à moyen et long terme, la planification urbaine, l'intégration des écoles à leur communauté, l'aménagement des écoles et, tout particulièrement, sur

la collaboration entre les différentes parties prenantes à ces projets, qu'ils identifient comme étant la CSDL, la Ville de Laval, les organismes du milieu et ceux qui fréquentent l'école au quotidien (équipe-école et élèves).

Les participants relèvent l'importance de la collaboration entre les différents acteurs concernés pour établir une planification concertée et à long terme des besoins, et ainsi répondre efficacement aux enjeux de scolarisation des élèves lavallois dans des environnements propices à la réussite éducative. Les responsables du développement urbain de Laval doivent tenir compte des éventuels besoins d'établissements scolaires dans les nouveaux projets domiciliaires, et travailler de concert avec la commission scolaire et les organismes communautaires locaux pour que ces projets soient accessibles à la communauté et contribuent à son bien-être. Certains vont plus loin en suggérant qu'à travers le processus de planification, « l'école devienne le centre du quartier ».

### **b) Le souci de la qualité pour le cadre bâti et l'aménagement**

Le cadre bâti et l'aménagement des écoles suscitent aussi des préoccupations largement partagées. Les participants souhaitent des écoles « vivantes » au goût du jour, répondant à des normes actualisées, faites de matériaux de qualité et disposant de locaux dédiés, dont l'aménagement est flexible et qui sont bien équipés pour toutes sortes d'activités culturelles, sportives et éducatives (gymnases, bibliothèques, locaux d'arts). Ils estiment que ces préoccupations devraient être intégrées au processus de planification des projets de construction, mais aussi à ceux de rénovation ou d'agrandissement des écoles lavalloises.

### **c) Le souci d'équité dans le partage des investissements entre nouvelles et anciennes écoles**

Devant l'ampleur des besoins de construction de nouvelles écoles pour combler le manque criant d'espace pour les élèves, plusieurs groupes de participants ont désiré souligner l'importance de ne pas « oublier » les « anciennes écoles » qui sont et seront toujours utilisées dans les années futures.



Certes, de nombreuses nouvelles écoles doivent être construites. Néanmoins, les projets de rénovation, d'agrandissement, de mises aux normes et d'amélioration des établissements existants ne doivent pas être négligés, selon eux. Il importe de maintenir l'équité dans la qualité des services offerts par les nouvelles et les anciennes écoles.

## 2.1.2 La relation de l'école avec la communauté environnante

### a) Penser l'école comme le cœur de la communauté

Tous les groupes d'adultes, et les groupes d'élèves dans une moindre mesure, expriment le souhait d'ancrer l'école dans son milieu. En effet, la relation qu'entretient l'école avec son milieu d'accueil semble au cœur de leurs préoccupations. Il est question de « rendre les écoles à la communauté », de faire en sorte que l'école soit « branchée sur la communauté », de « créer une école qui s'intègre au milieu de vie 365 jours par année. » Ce thème sera détaillé davantage dans la section suivante sur l'école en tant qu'atout pour sa communauté.

### b) Partager les espaces et services

À de très nombreuses reprises, les participants proposent de rendre les locaux, cours d'école, équipements et services accessibles à la communauté pour différents besoins. Ils suggèrent de créer des liens et des « partenariats entre le milieu scolaire et les acteurs de la communauté » pour « concerter les actions, partager des espaces et bénéficier de l'expertise de tous. »

## 2.1.3 Les enjeux liés au transport et aux déplacements des élèves

### a) Les dangers liés à la circulation autour des écoles

La sécurité des élèves aux abords des écoles est un enjeu soulevé de manière récurrente. On évoque la densité de la circulation automobile et d'autobus scolaires en début et fin de journée, et l'absence ou l'insuffisance des aménagements extérieurs (trottoirs, débarcadères, etc.) pour garantir la sécurité des élèves et autres personnes qui fréquentent l'école au quotidien. Plusieurs considèrent que cet aspect doit être un critère essentiel dans les choix des emplacements de futures écoles, dans leur aménagement extérieur et dans leur intégration à leur milieu.



## **b) Les avantages liés à l'augmentation du transport actif**

La possibilité de se rendre à l'école en transport actif est une idée discutée de manière récurrente chez tous les groupes d'adultes. Elle présente également une solution aux enjeux de sécurité aux abords des écoles, selon la réalité des différents milieux. Les participants sont nombreux à favoriser la marche et autres modes de déplacement actif pour réduire la circulation autour des écoles et, par le fait même, « prioriser la proximité de l'école pour ses élèves. »

## **c) Améliorer l'accessibilité universelle**

L'accessibilité des bâtiments à l'ensemble des utilisateurs a fait l'objet de plusieurs commentaires tant au niveau des déplacements que de celui de la relation de l'école avec son milieu. Il importe aux participants que les écoles soient facilement accessibles aux élèves et aux personnes de la communauté à mobilité réduite.

### **2.1.4 Le transport scolaire**

Le sujet du transport scolaire et de l'impact qu'il semble avoir sur la gestion des opérations de la CSDL et des horaires de ses établissements scolaires a rebondi régulièrement en plénière. Les commentaires sur le sujet sont souvent empreints d'une forme de résignation à ce qui semble être une problématique très complexe pour laquelle des alternatives sont difficilement identifiables ou envisageables.

### **2.1.5 Préoccupations diverses**

Bien qu'elles ne fassent pas l'objet de la même récurrence que les précédentes, voici quelques autres préoccupations générales exprimées à travers l'ensemble des activités de consultation et qui ont été mises en relief par la forte augmentation de la clientèle scolaire au cours des dernières années.

#### **a) L'importance des locaux dédiés et polyvalents**

Les participants sont préoccupés par la transformation de locaux dédiés à l'enseignement des arts et de la musique, de bibliothèques et autres locaux polyvalents en salles de classe, et ont soulevé à plusieurs reprises l'importance qu'ils accordent à ces locaux pour la réussite éducative des élèves.

#### **b) L'espace en général et les espaces communs**

Le fait que plusieurs écoles soient bondées a mis en relief la nécessité de disposer de suffisamment d'espace pour scolariser les enfants dans un environnement de qualité. La nécessité de disposer d'espaces communs suffisamment grands (corridors, agora, casiers, cafétéria, etc.) et celle d'aménager des écoles plus petites, à échelle humaine, en privilégiant la qualité des espaces, ont régulièrement refait surface au cours des consultations.

## c) La qualité des environnements

Plusieurs participants ont rappelé de différentes façons l'importance d'aménager des environnements de grande qualité, accueillants, stimulants et colorés, conçus pour les besoins présents, mais pouvant être adaptés à ceux du futur. Il a été question à quelques reprises d'intégrer un « facteur WOW » aux nouvelles écoles pour susciter des sentiments de fierté et d'appartenance chez les élèves, l'équipe-école et la communauté.

## 2.2 Les recommandations des participants

Cette section présente les recommandations des participants concernant les trois autres thèmes soumis à la consultation. Les recommandations y sont présentées en ordre d'importance, la première ayant fait l'objet du plus de récurrences, la dernière ayant été moins souvent lue ou entendue, mais suffisamment pour ne pas être marginale. À noter que les recommandations utilisées pour construire cette section étaient formulées de manières très variées.

### 2.2.1 L'école, un atout pour sa communauté

La CSDL souhaite mettre de l'avant un modèle d'école qui contribue au bien-être de l'ensemble de sa communauté. Ce modèle d'école ouverte et accessible a suscité l'enthousiasme unanime des participants. Tous y ont vu un modèle stimulant qui présente des avantages et des bénéfices évidents à plusieurs niveaux, tant pour les élèves que pour l'équipe-école et les citoyens lavallois. De ce fait, les recommandations des participants ont surtout porté sur la définition du modèle et des manières de le mettre en place. La synthèse des recommandations permet d'identifier cinq principaux thèmes soulevés par les participants :

- a) Le renouvellement de la relation école-communauté
- b) Les partenariats avec les organismes du territoire
- c) L'accessibilité de l'école, de ses locaux et de ses équipements
- d) Les méthodes et mécanismes de collaboration
- e) Les rôles d'une école ouverte sur sa communauté

Un grand nombre de recommandations portaient sur les activités et les services qui pourraient être accessibles à la communauté par l'entremise des écoles. La grande diversité des propositions corrobore l'idée, comme le soulignent plusieurs participants, qu'il serait utile de consulter chaque communauté pour connaître ses besoins et y répondre adéquatement.

#### a) Le renouvellement de la relation école-communauté

Les participants sont résolument enthousiastes à l'idée de renouveler la relation de l'école avec son milieu, avec sa communauté d'accueil. De manière générale, ils estiment que l'école doit être « décroïsonnée » pour devenir un élément essentiel de la vie communautaire et du quotidien, un « lieu rassembleur » qui serait « le centre de la vie de quartier ». La relation de l'école avec la communauté doit se fonder sur la « coopération avec le milieu communautaire », sur le « développement d'une

culture d'implication chez les élèves, les parents, les organismes communautaires et les grands-parents » pour ainsi créer un « sentiment d'appartenance » et un désir « d'engagement ».

Plusieurs recommandations suggèrent que l'école soit un « vecteur de projets communautaires », qu'elle soit un « lieu d'apprentissage de la vie » pour les élèves, un lieu de rencontres intergénérationnelles et qu'elle agisse comme « centre communautaire avec différents projets intégrés, réseau d'entraide et services à la population. » En plénière lors d'une activité avec le personnel de la CSDL, quelques participants ont évoqué une vision de l'école comme une sorte de « campus » ouvert à l'ensemble de la communauté pour répondre à différents besoins (éducation primaire et secondaire, francisation des immigrants, services de santé et d'aide pédagogique, activités culturelles et sportives pour tous les âges, etc.). Des commentaires s'apparentant à celui-ci ont fait surface lors de plusieurs activités.

Cette vision de l'école correspond presque en tous points à celle proposée par la CSDL dans le dossier d'information de la Conversation publique. Les recommandations sur les autres thèmes de cette section approfondissent les attentes des participants à l'égard de ce modèle et les conditions pour assurer le succès de sa mise en œuvre.

## **b) Les partenariats avec les organismes du territoire**

Le renouvellement de la relation école-communauté implique une collaboration étroite entre les différents acteurs de cette même communauté. Pour que cette nouvelle relation soit mutuellement bénéfique, les participants font état de l'importance de créer des partenariats durables et solides entre les écoles, la municipalité, les organismes communautaires et autres services ayant un rôle à jouer dans la réussite éducative des élèves (services de santé, services sociaux, organisations de loisirs et de culture, etc.). Voici quelques exemples concrets des partenariats envisagés par les participants.

### ***Collaboration entre la CSDL et la Ville de Laval***

Une collaboration solide entre la commission scolaire et la Ville de Laval est sans doute la recommandation qui ressort le plus régulièrement des propositions des participants, pour une planification à long terme qui réponde adéquatement aux besoins des écoles lavalloises et des communautés environnantes. Parmi ces besoins, les participants identifient en priorité :

- les infrastructures culturelles (bibliothèques, salles de spectacles, salles de réception, maison des jeunes, etc.)
- les infrastructures sportives (arénas, surfaces extérieures, gymnases, piscines, etc.)
- des espaces polyvalents pour des cours et activités de toutes sortes offerts par la ville ou des organismes locaux (parcs, camps de jour, clubs sociaux, cuisine, etc.).

« Un partenariat plus serré entre la commission scolaire et la municipalité pour le développement des infrastructures (gymnases, piscines, amphithéâtres) » et pour « augmenter l'arrimage entre les besoins de la communauté et l'école (centres pour personnes âgées, bibliothèque, organismes) » sont autant d'extraits de recommandations qui résument bien la pensée des participants sur ces sujets. Les participants recommandent également la mise en commun des ressources humaines et financières de la Ville et de la commission scolaire pour, par exemple, embellir les cours d'école et permettre l'accessibilité aux infrastructures et équipements 7 jours sur 7.

## **Collaboration organismes communautaires – organismes publics - CSDL**

Les participants entendent d'autres ententes de coopération avec des organismes du milieu de la santé et des services sociaux et des organismes locaux qui répondent à divers besoins de la population. Il est notamment suggéré « d'augmenter l'arrimage entre les besoins de la communauté et l'école » en faisant référence à de possibles collaborations avec des centres pour les personnes âgées, des jardins et cuisines communautaires, des services d'aide à l'intégration et à la francisation des nouveaux arrivants, etc.

De toute évidence, les possibilités de partenariats mutuellement bénéfiques pour les écoles et les communautés sont nombreuses. Les participants estiment que les écoles, de par leur proximité avec les citoyens, sont des lieux privilégiés pour combler plusieurs types de besoins d'une même communauté.

### **c) L'accessibilité de l'école, de ses locaux et de ses équipements**

*« L'école s'inscrit dans un tout plus grand qu'elle. Établir des partenariats avec la ville et les organismes pour que l'école soit incarnée dans son milieu, un carrefour. Bibliothèque, maison des jeunes, circuit de transport en commun, salle de spectacle, gym... »*

- Recommandation issue de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain.

Que ce soit le fruit d'un partenariat avec des organismes locaux ou pas, les participants ont exprimé à de nombreuses reprises et de diverses façons le souhait que les écoles soient plus accessibles à la communauté. L'école lavalloise de demain, pour qu'elle contribue à améliorer la qualité de vie de l'ensemble de la communauté, doit d'abord rendre ses locaux, ses équipements, sa cour et ses infrastructures culturelles et sportives accessibles pour répondre à ces besoins. Locaux polyvalents, bibliothèques, gymnases, piscines, cuisines, auditoriums, laboratoires d'informatique et autres devraient être mis à la disposition des citoyens et organismes avoisinants pour qu'ils puissent y donner et suivre des cours, offrir des services, faire des fêtes d'enfants et participer à des activités sportives et culturelles, par exemple.

Bon nombre de recommandations soulignent explicitement qu'il est nécessaire de rendre ces infrastructures accessibles à faible coût et à l'extérieur des heures normales de cours pour tenir compte de la disponibilité des citoyens, au même titre que s'il s'agissait d'équipements municipaux. Plusieurs ont rappelé que des mesures de sécurité adaptées seraient nécessaires dans de tels cas. En résumé, les participants envisagent l'école lavalloise de demain comme « le centre de la vie de quartier », « ouvert 7 jours sur 7 », « un lieu rassembleur » et « flexible » qui suscite le développement d'un « sentiment d'appartenance » à sa communauté.

### **Conjuguer accessibilité et sécurité**

Le dilemme entre l'accessibilité et la sécurité des écoles s'est manifesté à plusieurs reprises lors des activités de consultation. Les participants déplorent que les écoles disposent maintenant de mesures de sécurité (portes sécurisées, caméras, règles de circulation, etc.) qui restreignent l'accès aux bâtiments, et ce, même pour les parents des élèves. Toutefois, la plupart semble également conscients des multiples enjeux de sécurité auxquels les écoles sont confrontées et qui retiennent l'attention depuis quelques années.

#### d) Les méthodes et mécanismes de collaboration

Plusieurs recommandations des participants concernent spécifiquement la démarche et les mécanismes pour renouveler la relation école-communauté ainsi qu'avec les parties prenantes. La collaboration entre les « paliers de services (municipal, scolaire, santé) » apparaît comme incontournable, et bon nombre y incluent également les « organismes jeunesse et communautaires », les équipes-écoles et parfois les élèves eux-mêmes. Cette collaboration semble essentielle pour « éviter les dédoublements » dans l'offre de services », planifier sur le long terme, « bien évaluer les besoins de chaque quartier et impliquer la communauté et les jeunes dans le processus ».

Quelques suggestions portent sur une forme de structure et de fonctionnement à mettre en place pour « établir un réseau permanent de communication et de concertation » entre les écoles, la commission scolaire, la ville et les organismes. D'autres prônent un « mécanisme permanent pour que la vision communautaire soit maintenue » et pour impliquer tous les partenaires dès le début du processus de construction d'une nouvelle école. L'idée d'intégrer un ou des élus municipaux aux conseils d'établissements a également fait surface.

Bien que les participants acceptent la proposition d'une école qui bénéficie à l'ensemble de la communauté, plusieurs recommandations mettent toutefois en évidence la perception que l'école ne dispose pas des ressources nécessaires pour répondre adéquatement à ces attentes. Il importe pour eux de mettre en place « les conditions favorables à la collaboration avec la communauté » en s'assurant, par exemple, d'avoir des « heures et une ressource pivot dédiées » pour permettre le « réseautage entre l'école et la communauté par un agent de liaison ». On souhaite que l'on « donne les moyens aux écoles de se retrouver devant la parade, pour travailler avec des partenaires et lancer des initiatives ». À l'opposé, certains jugent aussi qu'il serait nécessaire de « mieux préparer et accompagner les acteurs scolaires à la connaissance des ressources et des dynamiques des quartiers. » De plus, on souligne également qu'une partie des coûts supplémentaires associés à une plus grande accessibilité des écoles soit partagée avec la Ville de Laval.

Finalement, quelques participants réfèrent au rôle et aux responsabilités confiées à l'école par rapport à sa relation avec sa communauté. Cette volonté de renouveler cette relation doit, selon eux, provenir aussi d'un engagement de la commission scolaire et des équipes-écoles elles-mêmes :

*« Il faut que les écoles aient un rôle de s'intégrer à la communauté. Qu'elles s'engagent et participent à la vie de quartier, aux instances de concertation, et fassent connaître et reconnaître les organismes du quartier à l'équipe-école. »*

- Recommandation issue de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain.

## e) Les rôles d'une école ouverte sur sa communauté

Quelques recommandations portant sur le rôle de l'école dans sa communauté ont suscité un nombre suffisamment important de recommandations pour faire l'objet d'une mention dans ce rapport.

- Les participants ont souvent fait référence à l'importance **de développer et d'entretenir le sentiment d'appartenance** des élèves et de la communauté en général à leur école de quartier ou à leur école secondaire. Ce sentiment peut, selon les participants, générer le désir de s'impliquer, de s'engager dans la vie scolaire et communautaire, tant chez les élèves que chez leurs parents, l'équipe-école et les organismes du milieu.
- L'école peut être un vecteur important et efficace **d'intégration des nouveaux arrivants**, qu'ils proviennent de l'immigration ou pas. Elle est perçue comme un lieu inclusif propice au « maillage culturel », où des cours de francisation et autres services d'accueil peuvent être offerts, où il pourrait être possible « d'offrir des locaux aux communautés culturelles pour permettre l'enseignement de leur culture. »
- Une école ouverte sur sa communauté peut aussi « **favoriser les échanges intergénérationnels** » et « inclure les personnes âgées dans la vie de l'école ». Il est suggéré, entre autres, de bâtir des projets intergénérationnels, d'offrir aux « grands-parents » de faire la lecture en classe, d'organiser des « soupers communautaires » et de proposer des formes « d'apprentissage multigénérationnel primaire-secondaire ».



## 2.2.2 L'école comme milieu de vie et de réussite éducative

Le dernier thème proposé aux participants des activités de consultation avait pour objectif de recueillir leurs recommandations sur deux aspects essentiels et indissociables de l'école en tant que milieu de vie favorisant la réussite éducative : l'environnement physique offert par l'école et le quotidien d'une journée de classe pour tous ceux qui fréquentent l'école tous les jours. Les participants devaient donc parvenir à des recommandations sur ces deux aspects à l'intérieur d'une même période de discussion.

Cette section aborde en premier lieu la question de l'environnement physique, de l'architecture, de l'aménagement intérieur et extérieur de l'école et comment, selon les recommandations des participants, ces éléments doivent être intégrés pour que l'école lavalloise de demain figure parmi les plus belles écoles du monde.

### Thème 1 : L'environnement physique de l'école Lavalloise de demain

Il s'agit du sujet pour lequel les recommandations s'avèrent les plus consensuelles et permettent d'établir le plus clairement ce que souhaitent les participants. Trois thèmes principaux émergent des recommandations des participants :

- a) Le développement durable et l'environnement
- b) L'aménagement intérieur et extérieur
- c) Les locaux dédiés

#### a) *Le développement durable et l'environnement*

Les participants ont été nombreux à exprimer l'idée que les écoles lavalloises de demain doivent être des « bâtiments exemplaires », conçus selon les critères les plus élevés en termes de développement durable (ex. certification LEED – *Leadership in Energy and Environmental Design*). Des bâtiments « verts », « écoénergétiques », « durables », construits avec des « matériaux durables et écologiques », qui font une « utilisation intelligente des ressources » et des énergies renouvelables (géothermie, énergie solaire, eau de pluie, climatisation, etc.). On souhaite donc que l'école lavalloise soit « construite en harmonie avec l'environnement et la nature ». Plusieurs suggestions individuelles abondent dans le même sens : toits verts, cours verts, jardins, « moins d'asphalte et de béton ».

La notion d'environnement, souvent associée à celle de développement durable, peut également être interprétée en termes de confort et de qualité des espaces offerts aux élèves et aux équipes-écoles dans une perspective de réussite éducative. D'entrée de jeu, plusieurs ont suggéré des écoles « à échelle humaine » qui accueillent moins d'élèves, particulièrement pour le primaire. Ces écoles offriraient toutefois plus « d'espace de vie pour tous, élèves, parents et personnel ».

De plus, il est important de mettre en exergue le souhait que le design et l'architecture des bâtiments misent au maximum sur la luminosité naturelle, des bâtiments vitrés avec de grandes et nombreuses fenêtres. Ce souhait a été exprimé à plusieurs reprises dans chacune des activités de consultation, sans exception. Il s'agit sans doute du plus fort consensus de la Conversation publique.

La nécessité de créer des environnements marqués par la proximité et le contact avec la nature et la verdure (« jardins », « grandes cours vertes », « arbres », « plantes », « cour intérieure au centre des aires de vie, de contemplation », « fontaines », etc.) fait également l'objet d'un très fort consensus chez les participants. Les questions de chauffage, de climatisation et d'aération des écoles ont aussi produit bon nombre de recommandations, notamment en raison de l'âge avancé de plusieurs établissements de la commission scolaire.

### ***b) L'aménagement intérieur et extérieur***

Ce thème met en lumière des propositions plus précises et récurrentes des participants sur ce à quoi devrait ressembler l'école lavalloise de demain vue de l'intérieur et de l'extérieur.

- De façon générale, les participants estiment qu'il faut plus d'espace, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur, pour ceux qui fréquentent l'école au quotidien. Ils ont évoqué plusieurs situations vécues dans des écoles où les élèves, par exemple, ne disposent pas d'espaces communs comme une agora, une cafétéria ou même de grands et larges corridors pour socialiser ou simplement relaxer. Des « salles de casiers et aires de repos plus grandes pour les élèves » ont été mentionnées à titre d'exemple, notamment par les élèves du primaire et du secondaire. Ces espaces, de même que les salles de classe, devraient être « colorés et stimulants », aux dires de nombreux participants.
- Nombreuses sont les recommandations qui réfèrent à des locaux et des espaces « flexibles », « modulables et évolutifs », « assez grands », des « espaces multifonctionnels » comme des gymnases équipés de scènes ou des « cafétérias aménageables » en salle de réception, en salle de cours. On souhaite des « constructions visionnaires et évolutives », des « infrastructures variées et flexibles, permettant l'évolution selon les besoins », « des locaux fonctionnels, versatiles, adaptés avec du rangement. » Cette question du rangement, de l'entreposage revient d'ailleurs à quelques reprises. Les termes généralement employés concernent donc la polyvalence et la flexibilité des locaux et autres espaces.
- Ces locaux et espaces seraient équipés de « mobilier ergonomique, multidesign (ex. tables hautes, tableau angulé) », du « mobilier pratique et adapté » qui vise le confort des élèves. « Un aménagement intérieur qui correspond aux besoins des enfants (bouger, s'alimenter, relaxer).
- Le personnel qui compose l'équipe-école doit également pouvoir compter sur des espaces adéquats pour bien accomplir son travail, qu'il s'agisse de salles de rencontres, de bureaux ou de lieux de repos.
- Au niveau de l'aménagement extérieur, le contact avec la nature sous tous ses angles (jardins collectifs, milieux d'ombre, serres, etc.), les espaces verts et naturels, les tables à pique-nique, les toits verts et autres « aires de jeux naturelles » et « aménagements extérieurs pour la classe » dominent les recommandations pour l'aménagement extérieur de l'école lavalloise de demain.

### c) Les locaux dédiés

Pour répondre à la croissance de sa clientèle, la CSDL s'est vue dans l'obligation de procéder au cours des dernières années à la conversion de nombreux locaux polyvalents, d'arts ou de musique, de bibliothèques, de salles de rencontres et autres lieux dédiés à des activités spécifiques en salles de classe régulières ou pour des besoins particuliers.

De nombreuses recommandations mettent en évidence l'importance qu'accordent beaucoup de participants à la présence de locaux dédiés à des usages spécifiques à l'intérieur des écoles, des locaux bien équipés pour répondre aux besoins des élèves et permettre à l'équipe-école d'offrir un enseignement de qualité dans les écoles lavalloises.

Les recommandations visent une variété de vocations pour ces locaux dédiés, principalement pour les besoins des élèves, mais également pour l'équipe-école :

- Les locaux d'enseignement des arts et de la musique
- Les bibliothèques
- Les infrastructures sportives (gymnase, piscines, terrains de sports extérieurs, etc.)
- Les cafétérias ou autres lieux dédiés pour les repas
- Les salles de détente et autres locaux pour permettre aux élèves en crise ou qui en expriment le besoin de retrouver le calme et la tranquillité.
- Les salons étudiants, salles de jeux ou locaux polyvalents pour des activités spécifiques (yoga, danse, méditation, autoapprentissage, etc.)
- Les locaux réservés pour les interventions de professionnels (infirmières, psychologues, orthopédagogues, etc.). Les locaux de rencontres de travail, bureaux et salles de repos pour les enseignants et autres membres de l'équipe-école.



## Thème 2 : Le quotidien et le déroulement d'une journée de classe à l'école lavalloise de demain

Le quotidien d'une journée de classe, du déroulement de cette journée et des façons que ceux-ci peuvent être aménagés pour contribuer au bien-être de tous a suscité une grande variété de formulations dans les recommandations. Quatre thèmes principaux sont abordés par les participants :

- a) L'organisation d'une journée de classe et les méthodes d'enseignement
- b) L'importance de bouger
- c) La valorisation des enseignants, l'accès aux services professionnels et la formation continue
- d) La diversité des besoins des élèves

### a) L'organisation d'une journée de classe et les méthodes d'enseignement

Les participants aux activités de consultation ont évoqué de multiples façons l'idée que le modèle traditionnel d'enseignement où les élèves sont assis en rangée à des pupitres individuels, suivent tous le même horaire et apprennent tous les mêmes matières par les mêmes méthodes, mérite d'être revu, ou du moins questionné.

De nombreuses recommandations abondent dans le sens d'une « structure moins rigide de l'horaire », d'un horaire « mieux adapté aux rythmes biologiques, à l'évolution physiologique des élèves, » un « rythme plus humain » qui inclurait « plus de temps libre pour les enfants et pour les intervenants », un « horaire flexible où tous ne mangent pas en même temps et où les pauses ne seraient pas toutes en même temps ». Plusieurs suggèrent d'y intégrer davantage d'activités sportives et culturelles à divers moments de la journée, « d'allonger les pauses » pour « faire bouger ou détendre les élèves », de « décloisonner les horaires. » Bien qu'elle n'apparaisse pas de manière récurrente dans les recommandations, la perception que les horaires de classe sont tributaires de l'organisation du transport scolaire et non des besoins des élèves a été soulevée à de nombreuses reprises lors des périodes plénières.

En ce qui concerne les méthodes d'enseignement, encore une fois, les participants recommandent en quelque sorte « que l'école permette le développement global (académique et social) » des élèves. Une multitude de recommandations pointent vers un enseignement qui « consacre plus de temps aux habiletés sociales et motrices », qui « fait expérimenter aux élèves des tâches et des projets valorisants », qui met « moins l'accent sur le diplôme, plus sur la formation de citoyens. » Il est question d'activités parascolaires animées par des membres de la communauté, d'éducation sexuelle, d'immersion anglaise, de partage d'expériences par des visites de corps de métiers et de mentorat, de « projets collectifs co-construits. » Une recommandation propose « d'utiliser le plein air davantage pour favoriser les apprentissages concrets et actifs. » Deux ou trois recommandations font écho à cette idée en suggérant de créer « des liens entre les matières pour favoriser différents types d'apprentissage ». La citation suivante d'un citoyen exprime d'une manière imagée son expérience en lien avec des méthodes d'enseignement différentes :

*Je suis issu de l'ancienne école. Au Maroc, on avait une école ouverte sur l'écologie. On avait un espace de verdure où les élèves pouvaient faire de l'agriculture. Et dans notre ferme, il y avait une école qui venait chez nous apprendre les rudiments de l'agriculture... Il y avait déjà dans les années 70 cette idée*

*d'une ouverture de l'école sur l'environnement. Pour ouvrir l'enfant. Non seulement à la technologie et la modernité, mais sur l'essence même de la vie : la nature. C'est comme ça qu'on peut protéger la nature et dispenser l'enseignement qui va en ce sens.*

### **b) L'importance de bouger**

Les participants ont évoqué à travers l'ensemble des thèmes soumis à la consultation le désir de faire bouger les enfants et de mettre en place les conditions nécessaires pour le faire, que ce soit dans l'aménagement de la cour d'école, la mise en place d'équipes sportives ou par l'adaptation des méthodes d'enseignement. C'est toutefois au niveau du quotidien d'une journée de classe que les recommandations à ce sujet ont été les plus nombreuses. Selon plusieurs groupes, il est impératif de « prévoir du temps pour bouger », et ce « tous les jours », tant au primaire qu'au secondaire. On suggère d'allonger les pauses de dîner pour permettre plus d'activités physiques, d'avoir des « pauses actives » et de « permettre l'activité physique en début de journée pour permettre le bon réveil de nos élèves. » Le mouvement et l'activité physique pourraient également être intégrés aux méthodes d'enseignement de diverses matières. Notons également que les notions de relaxation et de détente, par l'activité physique ou pas, sont d'autres aspects de la santé physique des élèves également évoqués à quelques reprises à l'intérieur des recommandations.

### **c) La valorisation des enseignants, l'accès aux services professionnels et la formation continue**

Les recommandations faisant référence au personnel enseignant et professionnel pointent principalement vers un manque de ressources, le soutien et la formation ainsi que l'importance de valoriser le métier d'enseignant.

De diverses manières, les participants recommandent « d'alléger la tâche des enseignants », « d'augmenter les ressources aux élèves et aux enseignants », de « revenir avec des personnes-ressources – infirmière, psychologue, orthopédagogue). La perception que « le rôle de l'enseignant est central », que nous avons « besoin des enseignants » et qu'il est impératif de « valoriser le travail des



enseignants », de pouvoir compter sur du « personnel qualifié, motivateur et innovateur » est également l'objet de plusieurs commentaires.

Les participants estiment qu'il est nécessaire « d'avoir assez de ressources pour appuyer les professeurs et l'équipe-école », de pouvoir « offrir des services directs aux élèves (technicien en éducation spécialisé, psychologue, travailleurs sociaux, ergothérapeute, orthophoniste, orthopédagogue) en quantité suffisante, qu'il faut être en mesure de « donner de l'aide rapidement à des élèves à problèmes. »

Il est aussi recommandé de « favoriser la formation continue », d'offrir « un encadrement et du soutien à l'enseignant, » ce qui a aussi été identifié dans les priorités de la CSDL dans le cadre de son Plan d'engagement vers la réussite. Il faut « s'assurer que le personnel de l'école soit heureux dans son milieu de travail, que l'on souligne les bons coups (...) que l'on crée un sentiment d'appartenance. C'est l'affaire de tous de les soutenir. »

#### **d) La diversité des besoins des élèves**

Plusieurs groupes de participants ont mis de l'avant le souhait que les capacités et les besoins individuels de chacun des élèves puissent être davantage pris en compte dans l'offre de services pédagogiques et professionnels. On y suggère de différentes manières « d'identifier non seulement les enfants en difficulté, mais ceux à haut potentiel, les hyperactifs et d'offrir des alternatives », de mettre en place des « programmes adaptés aux enfants autant doués que moins, » pour « s'adapter aux réalités de chacun » et avoir un enseignement « centré sur l'élève pour déceler très tôt les difficultés et prévenir le décrochage scolaire. » On réfère notamment à plusieurs reprises aux élèves avec des troubles d'apprentissage, d'attention ou d'hyperactivité. Quelques recommandations suggèrent également davantage de programmes particuliers offrant aux élèves la possibilité de développer un intérêt particulier, comme un sport, la musique, l'art ou des matières pour lesquelles il est doué.

### **2.2.3 Les recommandations des élèves**

#### **a) Les élèves du primaire**

Les élèves du primaire ont été invités à s'exprimer sur ce qu'ils voient comme étant la plus belle école du monde et la journée de classe idéale. Pour chacun de ces deux thèmes, ils devaient identifier ce qu'ils aiment et ce qu'ils n'aiment pas de leur école et de leur journée de classe typique. Par la suite, ils devaient se projeter dans l'avenir, tout en demeurant réalistes, pour faire part de ce qu'ils aimeraient pour que l'école lavalloise de demain soit la plus belle et que les journées qu'on y passe soient des plus agréables et stimulantes. Les résultats de ces activités sont présentés selon les deux thèmes proposés aux élèves.

#### ***La plus belle école du monde***

Les élèves du primaire aiment les locaux dédiés bien aménagés et bien équipés pour des activités à l'extérieur de la classe. Grands gymnases et bibliothèques ont récolté la faveur de tous les groupes consultés. Les cours d'école sont tout aussi appréciées, particulièrement si elles sont grandes, remplies d'arbres avec des surfaces pour pratiquer toutes sortes d'activités sportives. Finalement, les « classes flexibles » avec « des tables de travail au lieu des pupitres individuels », qui permettent de « d'avoir plus d'espace pour travailler » et de « développer l'esprit d'équipe » sont aussi appréciées.

À l’opposé, les élèves aiment moins l’environnement intérieur des écoles primaires consultées. « La peinture qui est défraîchie sur les murs et abîmée à certains endroits », « les meubles vieux et abîmés », le « manque de belles couleurs sur les murs et de belles murales » et « de décoration sur les murs comme des pensées encourageantes écrites avec de la peinture » sont des commentaires qui concernent la décoration et l’entretien des bâtiments. L’autre aspect moins apprécié vise le manque d’espace, notamment dans les couloirs où l’on déplore qu’il y a « beaucoup d’élèves entassés dans les petits casiers », et dans les cours d’école.

Qu’est-ce que les élèves aimeraient voir dans la plus belle école du monde? Ce sont les locaux et les équipements dédiés comme des bibliothèques, des gymnases, des cafétérias, des laboratoires informatiques et des piscines qui ont suscité le plus de suggestions.



### ***La journée idéale à l’école***

Il est plus ardu de déterminer avec précision ce que les élèves du primaire aiment le plus de leur journée de classe. Il semble toutefois clair qu’ils apprécient beaucoup les activités qui sortent de la routine de l’enseignement, comme les « sorties » et les activités comme l’improvisation, l’organisation de spectacles et d’événements, etc. Ils aiment aussi ce qui les amène à bouger (éducation physique ou méthodes d’enseignement) et les façons alternatives d’enseigner différentes matières (par projet, de façon interactive, en bougeant ou avec du mobilier varié comme des sofas, des bancs ou des chaises de repos).

En ce qui concerne ce qu'ils aiment moins, plusieurs commentaires assez variés portent sur les méthodes pédagogiques telles que « l'enseignement magistral », « les retenues et les réflexions » ainsi que les exercices longs où « il y a trop de répétitions ». Deux commentaires évoquent un début de journée trop matinal, alors que les autres portent sur le manque d'espace (corridors et cours) et de temps pour des matières appréciées comme les arts et l'éducation physique.

Qu'est-ce que les élèves souhaitent pour passer une journée idéale à l'école ? Aucune recommandation ne fait l'objet d'une forte récurrence. Les propositions recueillies sont probablement tributaires de l'environnement et du projet éducatif de l'école de provenance des élèves. Néanmoins, les élèves apprécient les activités qui sortent de leur routine quotidienne comme les clubs, les sorties socioculturelles, les cours d'arts et apprendre à l'extérieur. Ils veulent « vivre des périodes d'activités sportives, musicales et culturelles à même l'horaire de l'école ». Sans surprise, ils aimeraient aussi pouvoir bouger plus, avoir « beaucoup de périodes d'éducation physique » et « bouger plus pendant la journée ». Finalement, ils évoquent des « aires communes pour profiter des temps libres », et « une cafétéria qui offrirait des menus variés comme un restaurant ».

Les élèves de la classe de 5<sup>e</sup> année devaient, en fin d'activité, compléter une courte dictée trouée racontant leur journée de classe idéale, du départ de la maison, en passant par l'heure du dîner et les activités d'apprentissage, jusqu'à l'heure de retourner à la maison. Tout en demeurant réalistes, ils étaient néanmoins invités à rêver et à sortir des sentiers battus. Voici un collage de divers moments de cette journée idéale tels qu'ils ont été présentés par les quatre groupes d'élèves participants.

*Je quitte la maison avec mes amis – en vélo, en patins, à pied - et en moins de 10 minutes, j'arrive à l'école. J'arrive dans l'école et je déjeune à la cafétéria avec mes amis et mon prof. Je joue dans la cour pour 15 minutes. Je me mets en ligne et j'entre sans attendre que tous soient prêts !*

*J'arrive dans un large corridor au 3<sup>e</sup> étage avec beaucoup d'espace afin de ranger mes trucs, dans mon grand casier propre. Dans la classe, il y a de grandes tables de travail et je m'assoie où je veux. Je m'occupe librement pendant la première période. À la récréation, je peux choisir de sortir ou de m'occuper à l'intérieur. À la troisième période, nous faisons de l'art (musique, théâtre, arts plastiques, danse ou photos).*

*À l'heure du dîner, je dîne à la cafétéria, et je prends le temps qu'il me faut pour manger. Je peux choisir du spaghetti, macaroni, riz, légumes et biscuits, et je vais m'asseoir avec mes amis. Après avoir mangé, on choisit si on va dehors ou une activité à l'intérieur (club de lecture, de soccer, théâtre, cuisine, anglais, espagnol, journal, etc.).*

*À la fin de la journée, je peux aller dans mes clubs (écriture, journal d'école, arts, lecture, jardinage, sports, cinéma, musique, informatique, gymnastique). Si j'ai besoin d'aide, je peux me rendre à l'aide aux devoirs gratuitement. Si je n'en ai pas besoin, je peux retourner à la maison comme je suis venu !*

- Les élèves de 5<sup>e</sup> année de la classe de M. Leclerc, École Simon-Vanier

## b) Les élèves du secondaire

Tout comme les élèves du primaire, ceux du niveau secondaire ont des préoccupations, des attentes et des besoins qui reflètent bien leur quotidien à l'intérieur des écoles lavalloises. Le 26 mars 2018, plus d'une trentaine d'élèves représentant les conseils d'élèves des écoles secondaires de Laval sont venus débattre des propositions qu'ils avaient recueillies dans leurs écoles respectives à l'aide d'un schéma d'animation similaire à celui présenté aux participants adultes. Voici un résumé des principales préoccupations et recommandations de ce groupe. Les préoccupations les plus récurrentes des élèves du secondaire touchent deux aspects de leur quotidien : la technologie ainsi que la qualité et l'entretien des bâtiments.

Leur univers académique et social étant de plus en plus informatisé et connecté, les élèves semblent préoccupés par l'accès à des outils technologiques performants. Ils veulent avoir accès à de bonnes connexions sans fil ainsi qu'à du matériel informatique « plus moderne ». Il est toutefois intéressant de noter qu'un groupe d'entre eux s'interrogent sur la manière de « rendre accessible le Wifi aux élèves sans nuire à la réussite éducative. »



L'entretien et la qualité des bâtiments des écoles secondaires font également l'objet de multiples préoccupations. En premier lieu, deux groupes soulèvent la question de la climatisation et du chauffage dans les écoles, qui a aussi fait l'objet de nombreux commentaires des groupes adultes. Les débuts et fins d'année scolaire sont cités en plénière comme des moments plus difficiles. De façon plus générale, les élèves abordent des questions liées à la qualité de l'environnement des écoles, notamment pour ce qui est de « rénover et d'entretenir correctement les écoles » et d'avoir des écoles « ayant une architecture plus moderne, des bâtiments écologiques avec des fenêtres adéquates, une meilleure aération, des couleurs, une cafétéria et une bibliothèque en rond. »

Les élèves du secondaire, comme les participants adultes, estiment que l'école joue un rôle important dans la communauté et que celui-ci pourrait même être développé davantage. Il est question de mettre « l'école au service de la communauté et la communauté au service de l'école », notamment en faisant en sorte de « rendre accessibles les ressources de l'école à la communauté ». Il est question des locaux et équipements, des gymnases et bibliothèques, mais aussi de services professionnels par le biais d'une forme de « centralisation » d'organismes dans les écoles, comme des maisons de jeunes ou d'autres qui offrent des occasions de bénévolat, les infirmières, psychologues, travailleurs sociaux, conseillers en orientation, etc. Les élèves suggèrent que « l'école ne soit pas fermée à 15 h 50, mais plus tard ». Un groupe recommande même une accessibilité 7 jours sur 7. Dans un souci de développement durable, la question de l'accessibilité des écoles par le biais du transport collectif est soulevée à quelques reprises.

Lorsqu'on aborde le thème de l'environnement physique des écoles, les groupes recommandent une école qui se fonde sur les principes du développement durable, « vivante » et « lumineuse », « une construction et un aménagement moderne et original », « une école écologique avec des incitatifs au recyclage », « des espaces verts, potagers, fleurs et arbres ». En bref, ils souhaitent des « écoles plus vertes ». Ces mêmes écoles disposeraient également d'espaces communs de grande taille comme une agora, une cafétéria et des aires de repos. Ils privilégient également l'aménagement de locaux spécialisés de qualité, « aménagés différemment selon la matière enseignée » (bibliothèques, laboratoires de sciences, de langues et d'arts). Des « gymnases et plateaux sportifs variés et polyvalents, intérieurs et extérieurs » sont également cités dans les propos des élèves. Finalement, « l'architecture extérieure » n'est pas en reste ; ils suggèrent de « beaux espaces verts, des tables pour manger dehors, des arbres, du gazon, des espaces verts pour cultiver, pris en charge par les élèves. »

En ce qui concerne le dernier thème, soit celui du quotidien de l'élève et du déroulement d'une journée de classe, les élèves du secondaire ont surtout discuté horaire et méthodes pédagogiques. L'adaptation des horaires est abordée de diverses façons. Il est suggéré d'offrir des « horaires de classe flexibles et adaptés à la clientèle », des « horaires plus souples » et des « périodes libres pour étude, sieste, sport, lecture, etc. » Une dernière proposition sur les horaires vise l'heure de début des cours pour qu'elle soit « plus adaptée aux élèves », soit vers 8 h 30 ou 9 h. Pour ce qui est des méthodes pédagogiques, les recommandations vont dans le sens de programmes particuliers, de « cours optionnels et de concentrations diversifiées » et de « projets sur le terrain, plus dans l'action, moins dans l'écrit. » Il est aussi question de « cours pour faciliter l'intégration des élèves à la société » comme des cours d'éducation à la citoyenneté, d'éducation familiale et financière « pour faire des élèves de meilleurs citoyens ». Les élèves abordent finalement la question du manque d'espace dans les écoles secondaires; ils mentionnent qu'il y a « trop d'élèves dans les écoles » et que « l'organisation des corridors et des casiers doit être améliorée. »

### **3. CONCLUSION**

À travers l'ensemble des activités de consultation de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain, citoyens, élèves, parents, membres du personnel et partenaires de la CSDL ont saisi l'opportunité qui leur était offerte d'exprimer leurs préoccupations par rapport à la forte croissance de la clientèle scolaire de la CSDL et des solutions qu'elle peut y apporter. Des écoles devront être construites, rénovées et agrandies, et c'est conscients cet état de fait que les participants ont pris le temps de partager avec la CSDL leur vision d'une école qui les rendrait fiers et qui pourrait bénéficier à l'ensemble des Lavalloises et Lavallois.

La CSDL et l'INM souhaitent remercier sincèrement tous les participants, jeunes et adultes, qui ont contribué, par leur énergie, leur enthousiasme et leur intelligence collective, au succès de cette grande démarche de participation publique.

### **4. ANNEXES**





**Activité brise-glace**  
Vos préoccupations, questions et attentes

Quelles sont les trois (3) préoccupations, questions ou attentes que votre groupe aimerait transmettre à la Commission scolaire de Laval par rapport aux projets de construction, d'agrandissement ou de rénovation d'écoles?

1	
2	
3	

**Premier thème**  
L'école, un atout pour sa communauté

Identifiez les quatre (4) recommandations que vous souhaiteriez transmettre aux gens de la commission scolaire pour que l'école contribue à améliorer la qualité de vie de sa communauté.

1	
2	
3	
4	

**Deuxième thème**  
L'école comme milieu de vie et de réussite éducative

Identifiez quatre (4) recommandations qui font consensus dans votre groupe en ce qui concerne l'environnement physique de l'école lavalloise de demain (architecture et aménagement intérieur et extérieur).

1	
2	
3	
4	

Identifiez quatre (4) recommandations qui font consensus dans votre groupe pour que le quotidien et le déroulement d'une journée de classe contribuent au bien-être des élèves, de l'équipe-école et de la communauté, dans une perspective de réussite éducative.

1	
2	
3	
4	

Napperon collectif

# Annexe 2 – Déroulement du Lancement de la Conversation publique sur l'école lavalloise de demain

Lundi 12 février 2018, de 13 h à 16 h 30 au Centre de formation Compétences-2000

## Programme détaillé du Forum

### 1. Introduction

- Mot de bienvenue par la présidente de la CSDL, Louise Lortie
- Allocution de la conseillère municipale, Sandra Desmeules
- Allocution de la ministre responsable de la région de Laval, Francine Charbonneau
- Présentation de la démarche par Julie Caron-Malenfant, directrice de l'Institut du Nouveau Monde
- Intentions de la CSDL en lançant la conversation publique par Mme Lortie

### 2. Présentation des enjeux et du positionnement de la CSDL

Danny Langlais et Kathleen Martin

### 3. Présentation d'experts sur le rôle et les impacts de l'école dans son milieu, sur les meilleures pratiques en termes d'architecture et d'intégration de l'école à sa communauté.

**Serge J. Larivée**, vice-doyen aux études supérieures et à la recherche et professeur titulaire à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Montréal

*La collaboration école-famille-communauté : des pistes de réflexion pour l'école lavalloise de demain*

**Geneviève Audet**, professeure, Département d'éducation et de formation spécialisés, UQAM  
*L'engagement des familles immigrantes et leurs liens avec le milieu scolaire et la communauté*

**Carole Després**, professeure d'architecture à l'Université Laval et directrice scientifique du projet Schola.ca

**Jean-Guy Côté**, directeur associé, Institut du Québec  
*Des exemples pour l'école québécoise*

### 4. Panel de discussion animé par l'INM avec les experts invités : « L'école lavalloise de demain : des projets au coeur des communautés »

### 5. Présentation de la tournée de consultations (calendrier et modalités de participation à la conversation publique)

### 6. Remerciements et mot de la fin

## Annexe 3 – Déroulement de l'activité avec les élèves de 5<sup>e</sup> année

Élèves de 5e année - 1er mars 2018, 8 h 30 à 10 h 30 – 19 élèves

### Déroulement

Premier thème : **La plus belle école du monde**

1. Mise en contexte : Une école, c'est des classes, des meubles, des corridors, des locaux de musique, d'arts plastiques, un gymnase, une bibliothèque, un service de garde, etc. Il y a aussi beaucoup de choses qui peuvent se passer dehors, dans la cour. Vous passez tous un peu de temps dans chacun de ces endroits chaque semaine, n'est-ce pas ?
2. Première question « Ce que vous aimez... » : Quand vous pensez à tous ces endroits et à la façon qu'ils sont aménagés, à ce qu'il y a à l'intérieur et à l'extérieur de votre école, qu'est-ce que vous aimez le plus? (une minute de réflexion personnelle, et 5 minutes pour écrire les choses qu'ils aiment et en discuter.)
3. Deuxième question « Ce que vous n'aimez pas... » : Maintenant que vous avez nommé les choses que vous aimez, quelles sont celles que vous n'aimez pas ? (une minute de réflexion personnelle, et 5 minutes pour les écrire et en discuter)
4. Présentation par les élèves des résultats des discussions
5. Troisième question « Ce que vous aimeriez... » : Si on vous donnait le choix, si vous pouviez construire vous-mêmes la plus belle école du monde, à quoi ressemblerait-elle ? Comment seraient ses classes, ses locaux, ses meubles, son architecture, sa cour si vous pouviez la faire comme vous le voulez ?

Deuxième thème : **Votre journée idéale à l'école**

1. Mise en contexte : Nous avons parlé en première partie de ce à quoi devrait ressembler votre école idéale. Mais vous passez aussi beaucoup de temps à l'école pendant la semaine. Vous apprenez quand vous êtes en classe ; vous faites de l'exercice et dépensez votre énergie au gymnase et dans la cour ; vous allez au service de garde ; vous mangez à l'école. Vous y passez autant de temps sinon plus qu'à la maison !
2. Première question « Ce que vous aimez... » : Quand vous pensez à tout ce temps que vous passez à l'école, quels sont vos moments préférés ? Pourquoi sont-ils vos moments préférés ? (une minute de réflexion personnelle, et 8 minutes pour écrire les moments qu'ils préfèrent)
3. Deuxième question « Ce que vous n'aimez pas... » : Maintenant, quels sont les moments que vous aimez le moins, ceux que vous aimeriez qui se passent différemment, qui passent plus vite, ou qui ne se passent pas du tout ? Pourquoi voudriez-vous changer ces moments de la journée ? Qu'est-ce qui vous déplaît dans ces moments ? (une minute de réflexion personnelle, et 8 minutes pour écrire les moments qu'ils aiment moins).
4. Présentation par les élèves des résultats des discussions

5. Troisième question : « Ce que vous aimeriez... » : À l'école, il doit y avoir des moments pour apprendre, des moments pour s'amuser avec ses amis, des moments pour se reposer et pour manger, d'autres pour faire de l'art ou de la musique. Il y a aussi le trajet que vous faites entre la maison et l'école, matin et soir... Pour certains d'entre vous, vous passez aussi du temps au service de garde. Si vous imaginez votre plus belle journée à l'école, votre journée idéale, comment se déroulerait-elle ? Racontez-nous votre journée idéale à l'école, à partir du moment que vous quittez la maison, jusqu'à ce que vous y retourniez en fin de journée.

*- Les animateurs de table aident d'abord les élèves à identifier les étapes de la journée et les idées principales des élèves pour chacun de ces moments, et ils doivent ensuite compléter une « dictée trouée » en décrivant le déroulement de la journée, les lieux où se déroulent les différents moments, et tout autre détail utile à la compréhension de la vision des élèves de leur journée idéale à l'école. Les groupes devront ensuite présenter leur vision aux autres.*

